

SUOMALAISET REPPUREISSAAJAKANSANA

Tommi Hämäläinen

Opinnäytetyö
Marraskuu 2013

Matkailun koulutusohjelma
Matkailu-, Ravitsemus- ja Talousala



JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU
JAMK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



Tekijä(t) HÄMÄLÄINEN, TOMMI	Julkaisun laji Opinnäytetyö	Päivämäärä 18.11.2013
	Sivumäärä 48	Julkaisun kieli Suomi
		Verkojulkaisulupa myönnetty (X)
Työn nimi SUOMALAISET REPPUREISSAAJAKANSANA		
Koulutusohjelma MATKAILUN KOULUTUSOHJELMA		
Työn ohjaaja(t) TUNKKARI-ESKELINEN, MINNA		
Toimeksiantaja(t) KILROY TRAVELS		
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli määritellä ja kuvailla suomalaista reppureissaajaa ja selvittää hänen ominaisuuksiaan ja matkustusmotiivejaan. Työssä perehdyttiin myös reppureissaamisen historiaan sekä Suomessa että muualla maailmalla. Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Kilroy Travels.</p> <p>Tutkimuksessa käytettiin sekä laadullista että määrällistä tutkimusmenetelmää mahdollisimman laajan otannan saamiseksi. Laadullisena tutkimusmenetelmänä oli asiantuntijan haastattelu ja määrällisenä Webropol-ohjelmalla toteutettu kysely, johon saatiin vastauksia yli 200. Asiantuntijahaastattelussa haastateltiin Kilroy Travelsin palvelupäällikköä Tarja Koskea, ja hänen vastauksiaan verrattiin aiempaan tietoon sekä kyselystä saatuihin vastauksiin.</p> <p>Suomalainen reppureissaaja on alle 30-vuotias, korkeakoulututkinnon suorittanut henkilö. Hän hakee matkaltaan muun muassa syvempää paneutumista kohteeseen, uusia elämyksiä ja erilaisia oppimiskokemuksia. Hän on valmis olemaan matkalla pidempään, matkustamaan kauemmas ja muuttamaan matkasuunnitelmiaan matkan aikana.</p> <p>Reppureissaaminen ja omatoimimatkailu elävät tällä hetkellä kulta-aikaansa, ja aihetta tutkitaan paljon. Suomalaisen reppureissaajan ominaisuuksien tunteminen antaa matkanjärjestäjille paremmat valmiudet kehittää palveluitaan juuri tälle ryhmälle. Tutkimuksesta on hyötyä alan opiskelijoille, ammattilaisille sekä muille aiheesta kiinnostuneille matkailijoille.</p>		
Avainsanat (asiasanat) Reppureissaaminen, omatoimimatkailu, motiivit, Kilroy Travels, Internet-kysely, asiantuntijahaastattelu		
Muut tiedot		



Author(s) HÄMÄLÄINEN, TOMMI	Type of publication Bachelor's / Master's Thesis	Date 18.11.2013
	Pages 48	Language Finnish
		Permission for web publication (X)
Title FINNS AS BACKPACKING PEOPLE		
Degree Programme DEGREE PROGRAMME IN TOURISM		
Tutor(s) TUNKKARI-ESKELINEN, MINNA		
Assigned by KILROY TRAVELS		
<p>Abstract</p> <p>The objective for the thesis was to describe a typical Finnish backpacker as well as define his/her features and traveling motives. The history of backpacking both in Finland and around the world was also taken into deeper consideration. Thesis was assigned by Kilroy Travels.</p> <p>Research methods in this thesis were quantitative and qualitative in order to get the widest and most reliable sample of the respondents. Expert from Kilroy Travels, Tarja Koski was interviewed in order to get qualitative information about her opinions. Her ideas and conclusions drawn from them were compared to my own thoughts as well as other researches about the subject. Also the online survey was conducted in order to get peoples' opinions and ideas about backpacking and its features. Number of respondents exceeded 200 persons.</p> <p>Typical Finnish backpacker is most likely under 30 years of age and he or she has a high educational background. S/he is looking for new experiences, different kinds of learning as well as deeper impact from the destination itself. S/he is prepared for a longer trip and to travel further in order to fulfill her/his needs and desires. The itinerary for the trip is not too strict and it can be changed during the trip.</p> <p>Backpacking and independent travelling are booming right now and this subject is being researched a lot. By knowing the features of a typical Finnish backpacker tour agencies and organizers are able to develop their products and services to suit this segment better. This research is useful for tourism students, professionals in the field as well as to the people interested in backpacking.</p>		
Keywords Backpacking, independent traveling, online survey, interview, history		
Miscellaneous		

SISÄLTÖ

1	ENSIMMÄISET ASKELEET	3
2	KILROY TRAVELS.....	4
3	OMATOIMIMATKAILUN HISTORIA SUOMESSA JA MAAILMALLA.....	6
4	REPPUREISSAAMISEN KÄSITTEITÄ.....	11
4.1	Enklaavit ja yhteisöllisyys	13
4.2	Matkan fyysiset puitteet.....	15
4.3	Reppureissaamisen taloudellisuus ja rahankäyttö.....	20
4.4	Yksilön ja yhteisön ominaisuudet	21
5	TUTKIMUS JA KYSELYN RAKENNE	24
6	TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI	27
6.1	Perusosa	27
6.2	Tutkimusosa.....	29
6.3	Avoimet vastaukset	33
6.4	Asiantuntijahaastattelu	36
7	POHDINTA.....	38
	LÄHTEET	41

LIITTEET	43
Liite 1. Internet-kyselyjen runko	43
Liite 2. Asiantuntijahaastattelun runko	48
KUVIOT	
Kuvio 1. Kilroy Travelsin käyttökate vuosina 2008–2012 (alkuper. kuvio Kilroy Travel, Vuosikertomus 2012).....	6
Kuvio 2. Suomalaisten matkailijoiden suosituimmat matkustuskohteet vuonna 2012.....	11
Kuvio 3. Reppureissaajien käyttämä aika paikallisten kanssa.....	14
Kuvio 4. Reppureissaamisen pukeutuminen matkan aikana.....	17
Kuvio 5. Tärkeimmät syyt majapaikan valintaan.....	18
Kuvio 6. Reppureissaajien alkoholinkäyttö matkan aikana.....	20
Kuvio 7. Reppureissaajien ekologisuus heidän matkansa aikana.....	23
Kuvio 8. Kyselyn kysymys vastaajien koulutustaustasta.....	28
Kuvio 9. Kyselyn kysymys vastaajien nykyisestä elämäntilanteesta.....	29
TAULUKOT	
Taulukko 1.....	31
Taulukko 2.....	32

1 ENSIMMÄISET ASKELEET

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää suomalaisten matkailijoiden ja tarkemmin suomalaisten omatoimimatkailijoiden määrää, motiiveja ja profiilia. Eräs opinnäytetyön tavoitteista on myös käsitteen "reppureissaaja" monitasoinen määrittely. Käsitteelle on monia määritelmiä, mutta ne eivät kiteytä ilmiön monitasaisuutta ja -muotoisuutta. Suomalaisten reppureissaajien tavat, mieltymykset, käsitkset ja maailmankatsomus ovat oletettavasti erilaisia kuin muualla maailmassa, ja tätä oletusta testattiin tässä opinnäytetyössä. Käsitteen määrittelyn ja analysoinnin ohella tässä opinnäytetyössä selvitettiin suomalaisten omatoimimatkailijoiden ajatuksia ilmiöstä, heidän näkemyksiään käsitteestä "reppureissaaja" sekä kohderyhmän yleisiä ominaisuuksia. Näiden tietojen selvittämiseksi toteutettiin Internet-kysely matkailusivustoille ja foorumeille sekä ammattilaisen haastattelu. Vastaukset analysoitiin, yhdistettiin ja tehtiin johtopäätöksiä suomalaisten reppureissaamisesta.

Idea opinnäytetyöhön ja sen aiheeseen tuli omista matkailutottumuksista ja kokemuksista suomalaisena reppureissaajana. Sain ensimmäisen kosketukseni reppureissaamiseen vuonna 2010. Jäin täysin "koukkuun" tähän vapaaseen ja suosittuun matkailun muotoon, ja siitä lähtien olen ollut enemmän reissussa kuin paikallani. Aiheen valittuani aloin tutkia, löytyisikö aiheesta jo aiempia tutkimuksia, jotka liittyvät nimenomaan suomalaisiin ja heidän matkailutottumuksiinsa omatoimimatkalla. Ulkomaisia tutkimuksia löytyi runsaasti, mutta suomalaisia tutkimuksia tai suomalaisia koskevia tutkimuksia en löytänyt. Siksi halusin toteuttaa tutkimuksen, joka koskisi suomalaisten reppureissaamista ja sen yksityiskohtia. Koko opinnäytetyöprosessin alusta lähtien minulla oli selkeä ajatus, kuinka lähdän tutkimaan aihetta ja keräämään aineistoa, joten työlläni oli hyvät lähtökohdat. Halusin käyttää molempia tutkimusmenetelmiä, laadullista ja määrällistä, riittävän aineiston saamiseksi, mikä mielestäni onnistuikin melko hyvin. Alussa tutkimusongelma oli hieman häilyvä, mutta kun tutkimuksen pääongelma kirkastui, tutki-

muskysymykseksi muotoutui lopulta suomalaisten reppureissaajien motiivit ja heidän ajatusmaailmansa sekä sen ymmärtäminen.

Työssä on yhteiskuntakriittinen näkökulma, koska aihe käsittelee suhteellisen suurta ryhmää ja monet omatoimimatkailun ominaisuudet ovat sidoksissa yhteiskunnassa tapahtuviin muutoksiin, päätöksiin ja tapahtumiin. Vastuullisuus oli myös yksi Internet-kyselyni pääteemoista, joten oli luonnollista ottaa se koko tutkimuksen näkökulmaksi.

2 KILROY TRAVELS

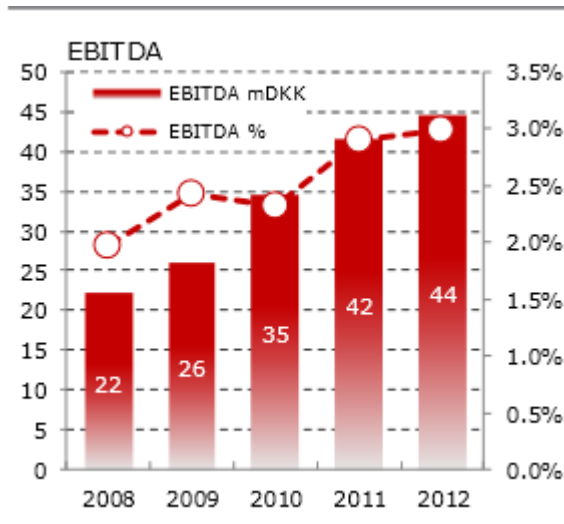
Kilroy Travels on nuorille ja opiskelijoille suunnattu matkatoimisto, joka on erikoistunut räätälöityjen kauko- ja maailmanympärimatkojen suunnitteluun. Kilroy Travelsin tuotteiden ja palveluiden yhtenä merkittävimpinä ominaisuutena on niiden räätälöitävyys, ja yrityksen matkapaketit antavatkin valmiudet onnistuneeseen matkaan tarjoamalla esimerkiksi valmiin reitin tai reitin aikana käytettävät lennot.

Yrityksen historia ulottuu vuoteen 1946, jolloin pohjoismaisten opiskelijoiden aloitteesta nuorten tietoisuutta ja eri kulttuurien ymmärtämistä haluttiin lisätä. Toinen maailmansota oli vaikuttanut ihmisten käsityksiin eri kulttuureista, ja käsityksiä haluttiin muokata hyväksyvämmiksi ja avoimemmiksi. Opiskelijajärjestöt alkoivat perustaa matkatoimistoja, ja lukuisien matkatoimistojen joukosta tanskalainen DIS Rejser, ruotsalainen SFS Resebyrå, norjalainen Univers Rejser sekä suomalainen Travela päätyivät tekemään yhteistyötä. Muutamaa vuotta myöhemmin, vuonna 1951, nämä neljä matkatoimistoa perustivat Scandinavian Student Travel System -matkatoimiston, jonka päätavoitteena oli nuoriso- ja opiskelijamatkojen järjestäminen ja myynti. Vuosien kuluessa SSTS vahvisti paikkaansa Skandinavian ja Euroopan yhtenä suurimmista matkatoimistoista, ja esimerkiksi vuonna 1973 SSTS:n kautta myytiin yli 700 000 lentoa. Vuoden 1973 jälkeen vauhti kui-

tenkin hetkellisesti hiipui öljykriisin vuoksi, ja vastaaviin myyntilukuihin ei enää SSTS:n aikana päästy. (Kilroy Travels, 2012, 34).

Vuonna 1987 yrityksen organisaatorakennetta päätettiin muuttaa ja yhtiömuoto vaihtui osakeyhtiöksi. Muutamaa vuotta myöhemmin vuonna, 1990 yritys perusti ensimmäisen toimistonsa Pohjoismaiden ulkopuolelle Espanjaan. Vuosi 1991 oli yrityksen ja erityisesti sen brändin kannalta merkittävä, koska silloin nimi vaihdettiin Kilroy Travelsiksi. Yritys on vuosien mittaan hankkinut monia pienyrityksiä omistukseensa ja näin vahvistanut asemaansa matkailun eri osa-alueilla. Mainittakoon esimerkiksi Benns Rejser A/S vuonna 1991, Team Travel vuonna 2001, Peer Gynt vuonna 2003 ja viimeisimpänä hankintana OurWorld A/S vuonna 2010. Yritysrakenteessakin on tapahtunut merkittäviä muutoksia vuosien varrella. Vuonna 1987 Helsingin Yliopiston Opiskelijakunnan omistamalla HYY Groupilla oli osake-enemmistö yrityksessä aina vuoteen 1998, jolloin tanskalainen Axcel hankki osake-enemmistön. Myöhemmin vuonna 2007 HYY hankki osakkeet takaisin ja uudisti asemansa osake-enemmistönä. Samana vuonna myös omistajuus vaihtui ja joukko pohjoismaisia sijoittajia osti 100 % yrityksestä. Suurin osakkeenomistaja on kuitenkin islantilainen sijoitusyhtiö Iceland Invest Ltd. (Kilroy Travels, 2012, 34).

Nykyään Kilroy Travels on yksi Pohjoismaiden ja Euroopan suurimmista matkatoimistoista, ja vuosien mittaan se on pystynyt kasvamaan tasaisesti sekä vahvistamaan asemaansa alati muuttuvilla matkailun markkinoilla. Yrityksen vuoden 2012 vuosikertomuksen mukaan Kilroy Travelsin liikevaihto vuonna 2012 oli noin 200 miljoonaa euroa. Kasvua vuodesta 2011 oli noin seitsemän miljoonaa euroa. Kilroy Travels työllistää lähes 400 ihmistä kuudessa eri toimipisteessä ja onkin näin ollen erittäin merkittävä yritys Euroopan matkailua tutkittaessa. Alla olevasta kuviosta käy ilmi Kilroy Travelsin käyttökate viimeisen viiden vuoden ajalta ja vuodesta 2008 yrityksen käyttökate on tuplaantunut. (Kilroy Travels, 2012, 34).



Kuvio 1. Kilroy Travelsin käyttökate vuosina 2008-2012 (alkuper. kuvio Kilroy Travel, Vuosikertomus 2012)

3 OMATOIMIMATKAILUN HISTORIA SUOMESSA JA MAAILMALLA

Omatoimimatkailun ja reppureissaamisen alkua on vaikea ajoittaa tiettyyn vuoteen tai aikakauteen, koska asiasta on paljon ristiriitaista tietoa. Myös käsitteen reppureissaaminen subjektiivisuus hankaloittaa sen määrittelyä, samoin kuin reppureissaamisen alkamisajankohtaa.

Ehkäpä yleisin väitetty reppureissaamisen alkamisajankohta olivat 1600-luvun puolivälistä 1800-luvulle jatkuneet Grand Tour -matkat. Nämä Englannista alkaneet kuukausia, jopa vuosia kestäneet matkat olivat englantilaisnuorten tapa sivistää itseään yliopistokoulutuksen lopulla tai jälkeen. Grand Tourin lähtöpisteenä oli yleisesti Lontoo, ja matka jatkui Euroopan halki aina Italiaan asti. Grand Tourin tarkoituksena oli, ei vain nuorten sivistäminen, vaan erilaisten kulttuurien ja niiden ominaisuuksien kokeminen ja sitä kautta uuden oppiminen. Retken aikana py-sähdyttiinkin yleisimmin vain kulttuurishistoriallisesti tärkeissä kohteissa, kuten esimerkiksi Pariisissa, Genevessä, Firenzessä tai Milanossa. Näistä kohteista saatettiin hankkia mukaan matkamuistoja tai erilaisia kulttuuri-relikkejä, kuten

maalauksia, runoja, kirjallisuutta tai veistoksia. (Rosenberg, n.d, Grand Tour of Europe).

Grand Tour -matkojen rooli reppureissaamisen esimuotona herättää ristiriitaisia mielipiteitä. Matkan pituus, monet eri kohteet eri maissa sekä jonkinasteinen lineaarisuus puhuvat reppureissaamisen puolesta, ja siksi Grand Touria voidaan pitää reppureissaamisen alkamisilmiönä. Kuitenkin Grand Tourin matkaajat olivat pääasiassa rikkaita englantilaisnuoria, jotka matkasivat korkeatasoisesti. Se sotii nykyistä reppureissaamisen konseptia vastaan, koska nykypäivänä reppureissaamista pidetään nimenomaan halpana ja usein askeettisuutta ihailevana matkustusmuotona. Myös se, että nämä nuoret matkustivat pääasiassa kulttuurin ja itsensä sivistämisen vuoksi, poikkeaa nykyisen reppureissaamisen motiiveista huomattavasti. Erilaisten kulttuurien kokemisen ohella nykypäivän reppureissaaja hakee myös tietynlaista normeista irtautumista, vapautta ja hauskanpitoa, jotka taas olisivat olleet Grand Tourilla suorastaan anarkistisia motiiveja.

Toinen ilmiö, jota on kutsuttu reppureissaamisen esimuodoksi, on niin kutsuttu Hippie Trail eli Hippipolku. 1950-luvulta alkanut ilmiö piti sisällään pitkän reitin, jota hipit ja muut erilaisia matkustuskokemuksia hakevat kulkivat Iso-Britannian Lontoosta Intian Goaan. Hippipolun suorittaneet matkailijat olivat pääosin yhteiskunnan normeihin ja sääntöihin sekä tavanomaiseen elämäntyyliin kyllästyneitä nuoria, jotka hakivat matkaltaan seikkailua, hengellistä valaistumista, toimeentuloa ja hauskanpitoa. Monille eräs reitinvalinnan pääkriteereistä oli marijuanan saaminen, ja hippipolku sekä sen yleisin reitti kulkeekin 1950- ja 1960-luvun marijuanakaupunkien läpi. Turkki, Libanon, Iran, Afganistan, Kashmirin alue, Tiibet ja Hippipolun päätekaupunkina yleisesti toiminut Goa olivat hippien suosiossa juuri-kin marijuanan, rennon ja vapaan elämäntyylin sekä tietynlaisen arjesta irtautumisen takia. Hippipolku kuitenkin loppui vuonna 1979 poliittisista syistä, kun islamistinen vallankumous Iranissa, Libanonin sisällissota ja Neuvostoliiton hyökkäys Afganistaniin katkaisivat reitin ja kyseisten maiden poliittinen epävakaisuus ei enää houkuttanut matkailijoita. (Gregory. n.d).

Hippipolun ominaisuudet ovat samat nykypäivän reppureissaamisen kanssa ja siksi myös tätä ilmiötä pidetään varsinaisen reppureissaamisen alkuna. Huumeiden käyttö, itsensä etsiminen, halpojen kulkuvälineiden ja majoitusvaihtoehtojen käyttö sekä tavallista vahvempi kosketus paikalliseen väestöön ovat ominaisuuksia, joiden vuoksi Hippipolku on lähempänä nykypäivän reppureissaamista kuin Grand Tour.

Kolmas tapaus reppureissaamisen historiasta puhuttaessa liittyy yksittäisen henkilön tekemään matkaan maailman ympäri. Vuonna 1651 syntynyt Italialainen Giovanni Francesco Gemelli Careri oli lakiopin tohtori, joka valmistumisensa jälkeen vuonna 1685 lähti matkustamaan Eurooppaan vuodeksi. Matkalta palattuun hän huomasi, ettei keskiluokkaisesta taustastaan takia pysty etenemään työssään haluamalleen tasolle, mikä yhdessä aikaisempien matkojen synnyttämän uteliaisuuden ja kiinnostuksen kanssa sai hänet lähtemään viisivuotiselle maailmanympärysmatkalle. Matkan aikana hän osti kustakin maasta joitakin tuotteita, jotka hän aina seuraavassa maassa myi kalliimmalla rahoittaen näin matkansa. Carerin matka on ominaisuuksiltaan Grand Tourin ja Hippipolun välistä, ja siitä löytyy piirteitä molemmista edellä mainituista. Se on kuitenkin vain yhden yksittäisen henkilön matka, eikä se ole inspiroinut tai vaikuttanut suuriin määriin matkailijoita, joten sen merkitys reppureissaamisen historiassa ja käsitteen synnyssä on melko vähäinen. (Webb 2011).

Suomen, kuten monen muunkin maan, matkailun suurimpana vetovoimana on luonto, sen monimuotoisuus ja erilaiset maisemat. Suomen omatoimimatkailun järjestelmällisen kehittämisen alettua 1880-luvulla suomalaisten matkailuinnostusta pyrittiin nostamaan erilaisin kotimaata ja sen luontoa ylistävin kehotuksin. Tällaisten isänmaan rakastamista korostavien ajattelumallien myötä suomalaisten identiteettiä ja heidän haluaan matkustaa kotimaassaan haluttiin vahvistaa, ja esimerkiksi kirjailija Sakari Topeliuksen teosten myötä järvet ja suomalainen järvimaisema vakiinnuttivat asemaansa Suomen matkailun symbolina. (Asunmaa, n.d.).

Suomen itsenäistyminen vuonna 1917 ja Tarton rauha vuonna 1920 muuttivat matkailun hajanaiseksi ja alueelliseksi. Markkinoinnilla ja alueellisilla matkailun pienorganisaatioilla pyrittiin korvaamaan vanha, isänmaallinen markkinointimalli säilyttäen kuitenkin oman maan tuntemuksen merkitys. Uutena trendinä ja markkinointivalttina olivat erilaiset luonnossa tehtävät urheilu- ja virkistysaktiviteetit. Jo ennen talvisotaa esimerkiksi melominen ja soutelu olivat olleet ulkomaalaisten matkailijoiden suosiossa, mutta nyt niitä alettiin markkinoimaan entistä vahvemmin sekä suomalaisille että ulkomaalaisille matkailijoille. Se lisäsi myös autoilua ja erilaisia autoon liittyviä matkailumuotoja, mikä lopulta johtikin leirintämatkailun kehittymiseen ja suureen suosioon erityisesti 1960-luvulla. Auto ja myöhemmin myös peräkärry olivat identiteettiä ja perheiden statusta nostavia symboleja, ja niiden avulla saatiin telttaretkelle mukaan kaikki tarvittava. Telttailu ja erilaiset itsenäiset majoitusmuodot olivat suosiossa 1900-luvun puolenvälin jälkeen, ja matkailun yhtenä keskeisimmistä teemoista olikin itsenäinen matkailu. Esimerkiksi vuosien 1960 ja 1970 välisenä aikana leirintäalueiden yöpymisvuorokausien määrä kymmenkertaistui. Vuonna 1960 yöpymisvuorokausia oli yhteensä 242 000, mutta vuoteen 1970 mennessä yöpymisvuorokausien määrä nousi 2,5 miljoonaan. Myös ulkomaalaisten määrä näissä luvuissa on huomattava; vuonna 1960 heitä oli noin 18 % kaikista yöpyjistä kun taas kymmenen vuotta myöhemmin vuonna 1970 määrä oli jo 28 %. (Junttila 2013.)

Matkailun Edistämiskeskuksen (MEK) vuonna 2011 julkaisema artikkeli perustuu MEK:n ensimmäisen johtajan Bengt Pihlströmin vuonna 1998 julkaisemaan artikkeliin. Vuonna 1969 perustettiin Matkailuneuvosto ja muutamaa vuotta myöhemmin, vuonna 1973 Matkailun Edistämiskeskus eli MEK. MEK:n keskeisimpinä tehtävinä oli markkinoida Suomea ulkomaille, luoda Suomen matkailulle kehittämisohjelma sekä rakentaa ja kehittää Suomen matkailua ja sen infrastruktuuria. Näiden kehitysten myötä Suomen status matkailumaana on kohonnut vuosikymmenestä toiseen ja matkailijoiden määrä on kasvanut tasaisesti.

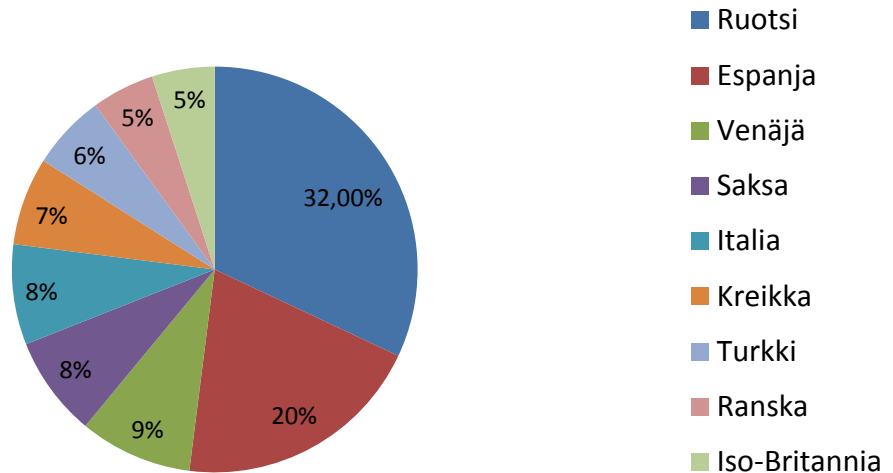
Viime vuosina omatoimimatkailu on kasvattanut suosiotaan koko matkailualan kasvaessa maailmanlaajuisesti. World Tourism Organizationin toukokuussa 2013 julkaiseman tutkimuksen mukaan vuonna 2012 matkailusta saadut tulot kasvoivat noin neljällä (4) prosentilla nostaen matkailubisneksestä saadut tulot 1 075 miljardiin Yhdysvaltain dollariin. Prosentuaalisesti luku on samaa luokkaa kuin matkailijoiden maahantulojen kasvu, joka vuonna 2012 oli myöskin 4 % tulojen ollessa noin 1 035 miljardia Yhdysvaltain dollaria.

Tämä luku heijastuu myös suoraan Suomen matkailuun, ja vuonna 2012 Suomeen tulleiden matkailijoiden määrä oli suurempi kuin koskaan aikaisemmin. VisitFinland-verkkopalvelussa vuonna 2012 julkaistun Tilastokeskuksen majoitustutkimuksen perusteella yövyttyjen öiden tavoitteeksi vuodelle 2012 oli asetettu 2012, mutta se ylittyikin noin 300 000 matkailijalla. Näistä matkailijoista noin 60 % oli kotimaisia matkailijoita ja noin kolmannes ulkomaalaisia matkailijoita. Kotimaan matkailu on edelleenkin selkeä ykkönen yövyttyjen öiden lukumäärää tarkasteltaessa, joskin ulkomaisia matkailijoita tulee tietyistä maista vuosi vuodelta enemmän. Määrällisesti eniten Suomeen tuli venäläisiä (noin 1,5 miljoonaa) ja ruotsalaisia (noin 537 000) matkailijoita. Viime vuosina myös Järvi-Suomi on noussut suosituimpien matkailualueiden joukkoon, ja vuonna 2012 noin 24 % kaikista ulkomaalaisten tekemistä matkoista suuntautuikin juuri Järvi-Suomeen.

Matkailu on Suomen bruttokansantuotteessa merkittävä tulonlähde, ja esimerkiksi vuonna 2012 Suomeen tuli Tilastokeskuksen teettämän rajakyselyn mukaan 7,6 miljoonaa ulkomaalaista matkailijaa. Heidän tuomansa tulo Suomelle oli yhteensä noin 2,3 miljardia euroa ja kasvua vuoteen 2011 oli noin 3 %. Kasvua vuoteen 2011 nähden oli noin kolme prosenttia. Kyselyn tulokset otettiin VisitFinland-verkkopalvelusta. Matkailun sektori on tulonlähteen ohella suuri työllistäjä, ja esimerkiksi vuonna 2007 matkailuala työllisti lähes 64 000 henkilöä. Suomen korkea elintaso ja hyvät palkat ovat mahdollistaneet myös suomalaisten matkailijoiden suhteellisen suuren määrän väkilukuun nähden. Suosituimmat kohdemaat ovat naapurimaat Viro, Ruotsi ja Venäjä mutta Top10 -maista löytyy myös Etelä- ja Keski-Euroopan maita, kuten esimerkiksi Espanja, Kreikka, Turkki, Italia, Sak-

sa ja Ranska. Yhtään kaukomaata ei toistaiseksi listalta löydy, joskin esimerkiksi Thaimaa on viime vuosina ollut suosittu suomalaisten matkakohde.

Suomalaisten matkailijoiden suosituimmat matkustuskohdeet vuonna 2012



Kuvio 2. Suomalaisten matkailijoiden suosituimmat matkustuskohdeet vuonna 2012

4 REPPUREISSAAMISEN KÄSITTEITÄ

Aikaisempia käsitteitä

Omatoimimatkailu ja reppureissaaminen ovat olleet matkailun kuumia puheenaiheita viime vuosina, ja niistä löytyy paljon kirjallisuutta, tutkimuksia sekä määritelmiä. Näistä määrittelyistä jokainen kertoo osan totuutta, mutta ne jäävät kuitenkin hieman vajavaisiksi kokonaiskuvaa tutkittaessa. Reppureissaaminen on erittäin subjektiivinen käsite, ja asian pitäisi tulla esille myös aiheen määrittelyssä. Eräs suosituimmista reppureissaamisen määritelmistä on Anders Sorensonin vuonna 2003 julkaisema määritelmä:

Self-organized tourists on a prolonged multiple destination journey with a flexible itinerary, extended beyond which it is usually possible to fit into a cyclical working and holiday pattern.

Vapaasti suomennettuna tämä määritelmä tarkoittaa matkailijoita, jotka järjestävät matkansa itse, ja matkan luonteeseen kuuluvat esimerkiksi monta eri kohdetta saman reissun aikana, aikataulun joustavuus sekä sen suhteuttaminen matkailijan työ- ja loma-aikataulujen mukaan. Tämä määritelmä on hyvä tarkasteltaessa reppureissaajien ja omatoimimatkailijoiden matkan rakennetta ja matkan ominaisuuksia mutta se ei esimerkiksi kerro mitään itse reppureissaajasta tai hänen ajatusmaailmastaan. Määritelmä on myös vajaa esimerkiksi reppureissaamisen sosiaalisesta ja ideologisesta näkökulmasta, koska monelle reppureissaajalle juuri nämä ovat heidän imagonsa ja statuksensa ydinasioita.

James Cookin Yliopiston matkailun professori Philip Pearce lähestyi termiä "backpacker" teoksessaan "The backpacking phenomenon" enemmänkin reppureissaajien matkustus- ja lomailutapojen kautta kuin esimerkiksi, kuinka paljon he käyttävät matkoillaan rahaa tai kuinka pitkiä matkat ovat. Pierce kehitti ja loi muutamia kriteerejä, jotka ovat tyypillisiä reppureissaajille. Näitä olivat esimerkiksi halu tavata paikallisia sekä muita matkailijoita, tarve yöpyä halvemmissa nuorisohostelleissa sekä retkien sekä itse matkan itsenäinen järjestäminen.

Kaikista näistä määritelmistä puuttuu tietynlainen kokonaisvaltainen kuva reppureissaamisesta ja sen yksityiskohdista. Määrittelyä hankaloittaa käsitteen subjektiivisuus ja reppureissaajilta kysyttäessä, kokevatko he olevansa reppureissaajia, he eivät yleensä osaa vastata kysymykseen. Reppureissaaminen ei ole vain reppun kanssa kiertelyä vaan mielestäni se pitää sisällään sosiaalisen, fyysisen, taloudellisen ja ideologisen ja näkökulman. Näitä neljää osa-aluetta ja niiden ominaisuuksia tutkittaessa saadaan reppureissaajasta kokonaisvaltainen kuva ja aiheen määrittely on helpompaa. Yhtä selkeää määritelmää käsitteestä on liki mahdoton tehdä juuri sen takia, että se pitää sisällään niin monta eri näkökulmaa. Näiden osa-alueiden sisältämiä ominaisuuksia on löydettävissä jokaisesta reppureissaajasta. Joiltakin löytyvät ne kaikki, joiltakin vain muutama. Näiden ominai-

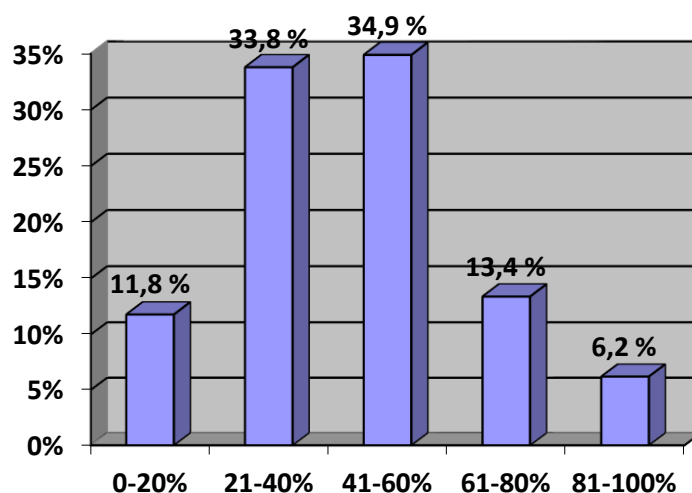
suuksien määrä ei tee kenestäkään sen enempää reppureissaajaa kuin toisesta, ja ne ovatkin vain suuntaa antavia analyttisiä ominaisuuksia.

4.1 Enklaavit ja yhteisöllisyys

Reppureissaamisen sosiaalinen puoli on monelle reppureissaajalle tärkein asia. Moni haluaa matkustaa tai joutuu olosuhteiden pakosta matkustamaan yksin, ja muiden samankaltaisten ihmisten tapaaminen matkan aikana on tärkeä osa matkan onnistumista. Osalle ihmisistä reppureissaaminen ja ensimmäinen omatoimimatka ovat pako todellisuudesta ja arjesta ja juuri sen tyyppiset henkilöt etsivät sosiaalisia kontakteja matkoiltaan. Se on nostanut joitakin yksittäisiä kaupunkeja tai kohteita reppureissaajien ja muiden omatoimimatkailijoiden suosioon ja nämä yhtymäkohdat eli enklaavit toimivat reppureissaajien matkojen alku- tai loppupisteinä, joihin yleensä aina palataan syystä tai toisesta. Näitä paikkoja yhdistävät yleensä keskeinen sijainti, suhteellisen halpa hintataso, halpojen majoitus- ja ruokailupaikkojen laaja kirjo sekä luonnollisesti muut reppureissaajat. Esimerkiksi Bangkokin Khao San Road, Singaporen Little India tai Balin saari Indonesiassa ovat jo vakiinnuttaneet statuksensa reppureissaajakohteina. Kaikki edellä mainituista kohteista ovat helposti saavutettavissa, niissä on halpa hintataso, paljon aktiviteetteja ja paljon muita reppureissaajia. Maantieteellisesti monet suosittu enklaavit sijaitsevat myös lineaarisesti toisiinsa nähden ja niistä on helppo räätälöidä itselleen sopiva reitti. Hyvä ja reppureissaajien suosiossa oleva reittiesimerkki on esimerkiksi Singapore lähtöpaikkana ja siitä useiden kohteiden kautta Bangkokiin.

Enklaaveja on tutkittu paljon. Enklaavit voivat olla joko pysyviä, kuten esimerkiksi Khao San Road Bangkokissa, tai väliaikaisia, jonkin tietyn tapahtuman ympärille muodostuneita. Hyvä esimerkki tämän kaltaisesta tapahtumassa on Oktoberfest Münchenissä tai härkäjuoksustaan kuuluisaksi tullut San Ferminin festivaali Espanjan Pamplonassa. (Wilson, Richards, 2008) Nämä tapahtumat keräävät koh-

dekaupunkeihinsa tuhansia turisteja ja tapahtuman ajan kaupunki ja sen eri alueet toimivat enklaaveina. Enklaavien rooli yksittäiselle matkailijalle vaihtelee riippuen monista eri tekijöistä, kuten esimerkiksi matkailijan omista arvoista, hänen tarpeistaan ja haluistaan sekä esimerkiksi hänen reissunsa ajankohdasta. Toisille suositut reppureissaajaenklaavit ovat meluisia ja epämiellyttäviä alueita kaikkine haittoineen kun taas joku toinen näkee ne mahdollisuutena tutustua samankaltaisiin ihmisiin halvassa ja rennossa ympäristössä. Kevin Hannamin ja Irene Ateljevicin muokkaamassa kirjassa *Backpacker Tourism Concepts and Profiles* toteutettiin kysely, jossa noin 250 ihmiselle esitettiin väitteitä liittyen reppureissaajien sosiaalisiin ominaisuuksiin. Tutkimuksessa vertailtiin myös, kuinka paljon reppureissaajat kuluttavat aikaa muiden reppureissaajien tai paikallisen väestön kanssa (kts. kuvio 3). Kyselyn perusteella alle puolet vastaajista (45,6 %) käytti alle 40 % matka-ajastaan paikallisen väestön kanssa verrattuna muiden reppureissaajien kanssa vietettyyn aikaan. Tutkimuksessa todettiin myös, että vuorovaikutus paikallisen väestön kanssa riippuu kohteesta ja esimerkkinä mainittiinkin esimerkiksi Kiinan maaseutu, jossa englantia ei puhuta ja näin ollen vuorovaikuttaminen paikallisen väestön kanssa on mahdotonta (Hannam & Ateljevic 2008, 73–74).



Kuvio 3. Reppureissaajien käyttämä aika paikallisten kanssa

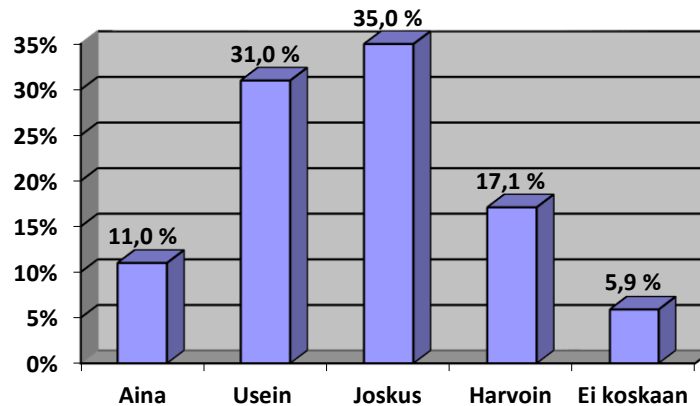
Reppureissaajaenklaavit voivat myös muuttua vuosien varrella joko parempaan tai huonompaan suuntaan. Esimerkiksi Intian länsirannikolla sijaitsevat Goan kaupunki oli vielä 1960- ja 1970-luvuilla tunnettu kohde hippien ja toisinajattelijoiden sekä kulttuurinystävien keskuudessa. Portugalin entisenä siirtomaa-alueena katolinen uskonto yhdistettynä Intian hindulaisuuteen oli luonut mielenkiintoisen ja ainutlaatuisen kulttuurillisen yhdistelmän ja tämä houkuttelikin sekä ulkomaisia että Intialaisia turisteja Goaan. Kuitenkin tultaessa lähemmäksi vuosituhannen vaihdetta Goa on muuttunut Intian massaturismikeskukseksi ja erittäin kansainväliseksi. Vuonna 1985 Goaan tuli yhteensä noin 775 000 matkailijaa kun taas vuonna 2011 määrä oli huimat 2 671 000 (Government of Goa, 2013). Vajaassa kolmessakymmenessä vuodessa alueen matkailu on lähes nelinkertaistunut ja tämä on tuonut osaltaan sekä hyviä että huonoja puolia alueelle. Erityisesti Eurooppalaisten suosiossa oleva Goa on tunnettu 1960-luvulla alkaneista trance-musiikkijuhlistaan, joissa liikkuu paljon huumeita ja niiden käyttäjiä. Myös kulttuurillisesti arvokkaita rakennuksia on hylätty tai purettu pois turismin tieltä ja omistajat ovat massaturismin pakotteesta muuttaneet pois. Tämä karsii alueen autenttisuutta mutta osaltaan lisää matkailubisneksestä saatavia tuloja. Kaikille reppureissaajille kulttuurin ja autenttisuuden menetys ei ole itseisarvo pakettimatkailijoista puhumattakaan ja näiden syiden takia Goa on menettämässä kulttuuriaan ja sen arvokkaita yksityiskohtiaan. (Government of Goa. 2013)

4.2 Matkan fyysiset puitteet

Reppureissaamisen fyysinen puoli pitää sisällään paljon asioita ja se heijastuu parhaiten itse reissaajien matkatottumuksissa sekä käyttäytymisessä matkan aikana. Reppureissaamisessa yhteisöllisyys, yhteenkuuluvuuden tunne sekä tunne että kuuluu johonkin ryhmään, ovat erittäin tärkeitä. Halvin, helpoin ja tehokkain keino näyttää tämä on nimenomaan itse reissaajan fyysinen ominaisuus. Esimerkiksi reppureissaajan ulkonäkö yleensä kertoo jo paljon reissaajan tottumuksista, käyttäytymisestä matkan aikana sekä maailmankatsomuksesta. Nämä asiat ovat

erityisen tärkeitä reppureissaajan minä-kuvan muodostamisessa, ja ne omalta osaltaan lisäävät yhteisöllisyyden sekä yhteenkuuluvuuden tunnetta.

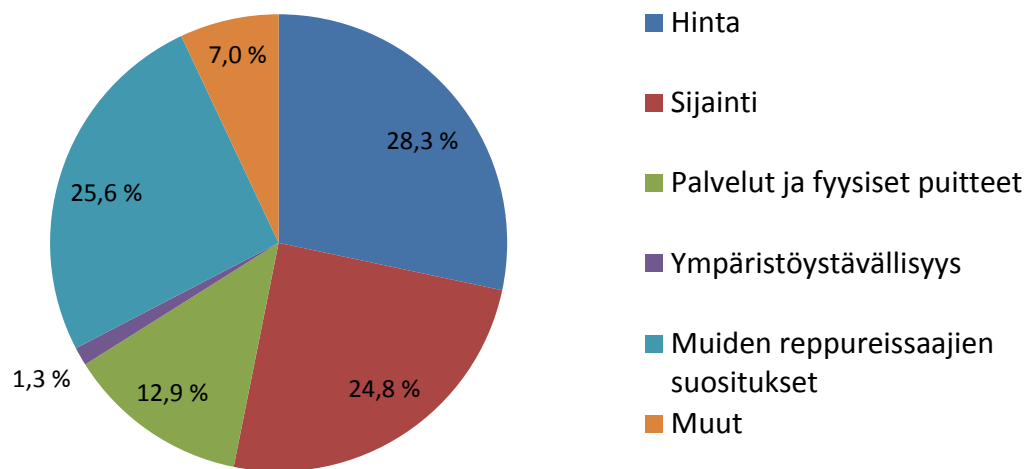
Reppureissaajat, niin suomalaiset kuin muun maalaisetkin, näyttävät tavallisia pakettimatkaajia huomattavasti resuisemmilta ja maailmaa nähneiltä. Ulkonäöllä he viestivät seikkailullisuutta, vapautta, yhteisöllisyyttä ja esimerkiksi tietynlaista piittaamattomuutta yhteiskunnan matkailijalle asettamista normeista ja säännöistä. Pakettimatkaajien ollessa siistejä ja huoliteltuja, reppureissaaja kulkee halvoissa piraattivaatteissa, hiukset ja parta epäsiisteinä ja rinka selässään. Toinen selvä tuntomerkki ja statussymboli reppureissaajalle on rinka. Tyypillisen matkalaukun sijaan rinka saattaa olla likainen ja hieman rikkinäinen, eikä reppureissaaja siitä välitä. Yleistä on myös rinkan "tuunaaminen" erilaisten tarrojen, koristeiden ja merkkien avulla. Esimerkiksi oman maan lipun tai kaikkien käytyjen maiden lippujen ompeleminen rinkkaan on hyvä tapa kertoa itsestään ja matkoistaan muille reissaajille sanomatta itse sanaakaan. Tällä tavalla reppureissaajien välille muodostuu myös tietynlainen hierarkia tai vertaisarviointi, jossa matkailijan kokemus ja reissutaidot punnitaan. Lippujen ja muiden rikkakoristeiden avulla on myös helppo aloittaa keskustelu ja tutustuminen. Hannamin ja Ateljevicin tutkimuksessa kysyttiin reppureissaajien ajatuksia, jotka liittyvät heidän ulkonäköönsä, ulkoasuunsa ja soveliaaseen pukeutumiseen matkan aikana. Tutkimuksesta kävi ilmi, että suurin osa vastaajista oli tietoisia soveliaasta pukeutumisesta matkan aikana ja noin 75 % vastaajista käytti soveliaasta asua matkansa aikana (kts. kuvio 4.)



Kuvio 4. Reppureissaamisen pukeutuminen matkan aikana

Ulkonäön ohella myös muut matkan aikana tapahtuvat fyysiset valinnat muokkaavat omalta osaltaan reppureissaajan minä-kuvaa. Majoitusvalinta on yksi merkittävimmistä tekijöistä. Reppureissaajien yleisin majoitusmuoto ovat hostellit ja erilaiset nuorisohotellit, jotka valikoituvat yleensä monien eri tekijöiden seurauksena. Hinta, sijainti, palvelut, hostellin yksityiskohdat sekä muilta reissaajilta kuullut palautteet vaikuttavat majapaikan valintaan ja näistä syistä joku hostelli nousee ylitse muiden. Kevin Hannamin ja Irene Ateljevicin kirjassa käytetystä kuviosta käykin ilmi, mitkä yksittäiset tekijät vaikuttivat eniten reppureissaajien majapaikan valintaan (kuvio 5). Hinta ja sijainti ovat edelleenkin merkittävimpiä tekijöitä majapaikkaa valitessa mutta esimerkiksi WOM-tiedon kautta saadut suositukset ja muiden reppureissaajien mielipiteet ovat entistä merkittävämpiä. Nykyään myös erilaiset ilmaismajoitukset sekä Internetin kautta löytyvät matkailupalvelut ovat nostaneet suosiotaan ja niistä onkin tullut varteenotettava vaihtoehto majapaikkaa valittaessa. Lentokentillä tai rautatieasemoilla nukkuminen sekä yöjunien- ja lentojen valinta sekä yöllä kulkevien linja-autojen valinta säästää majoituskustannuksissa ja pitkä matka menee nopeammin jos sen voi nukkua. Internetin yhteisömajoituspalvelut sekä matkailun sosiaalisen median palvelut, kuten esimerkiksi Couchsurfing tai Hospitalityclub tarjoavat ilmaisen majoitusvaihtoehdon, jonka aikana reppureissaaja saa lähemmän kontaktin paikalliseen kulttuuriin, säästää rahaa ja voi saada majapaikan tarjoajasta elinikäisen ystävän.

Majapaikan valintaan vaikuttavat tekijät



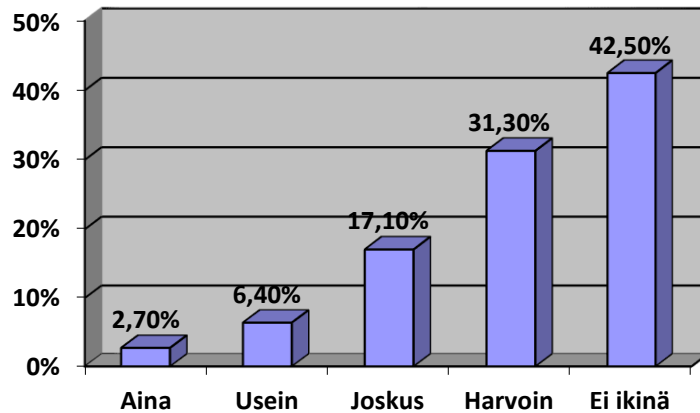
Kuvio 5. Tärkeimmät syyt majapaikan valintaan

Reppureissaajille on yleensä tärkeää saada jonkunlainen kontakti paikallisen väestön ja kulttuurin kanssa. Hostellien työntekijät, sohvasurffauspaikan omistaja tai esimerkiksi vapaaehtoistyö matkan aikana ovat oiva tapa tutustua paikalliseen kulttuuriin ja sen tapoihin ja näitä reppureissaajat käyttävätkin paljon. Kaikki edellä mainitut tavat ovat erittäin tehokkaita, suhteellisen halpoja tai jopa ilmaisia ja eritoten todella ekologisia. Yleisesti reppureissaajat arvostavat ekologisuutta, kestäväää kehitystä ja taloudellisuutta ja reppureissaamisen voidaankin todeta olevan eettisyyttä arvostava matkailun muoto.

Alkoholinkäyttö reppureissaajien keskuudessa on ikuinen puheenaihe ja se jakaa ihmisten mielipiteet tehokkaasti kahtia. Alla olevasta taulukosta käy ilmi, että vastaajista vajaa puolet ei ole käyttänyt alkoholia tai muita huumausaineita paikallisten normien ja tapojen vastaisesti. Silti kuitenkin lähes viidennes käyttää edellä mainittuja aineita joskus ja tämä on ongelma monilla reppureissaaja-alueilla.

Esimerkiksi Balin saari Indonesiassa on menettänyt mainettaan kauniina surffajien ja auringonpalvojien paratiisina juurikin sen takia, että reppureissaajat käyttävät Balilla liikaa alkoholia ja muita huumausaineita ja näin ollen aiheuttavat häiriöitä.

Myös reppureissaajien omat näkemykset alkoholin ja huumausaineiden käytöstä ja lähinnä siitä, mikä on liikaa tai mikä loukkaa paikallista kulttuuria, vaihtelevat suuresti ja tuovat ongelmia. Kirjassa *Backpacker Tourism; Concepts and Profiles* Clare Speed kirjoittaa alkoholin- ja huumeidenkäytön sekä niistä johtuvien käytäytymishäiriöiden johtuvan kulttuurillisista eroista. Hänen mukaansa länsimaalaiset reppureissaajat ottavat yleensä mukaansa myös oman kulttuurinsa rajat ja näkemyksen siitä, mikä on oikein ja mikä väärin eivätkä he osaa mukautua paikallisiin tapoihin. Tämä aiheuttaa ongelmia erityisesti juhlimiseen liittyvissä tapauksissa mutta myös muissa kulttuurin osa-alueissa. Esimerkiksi Singaporessa alkoholilainsäädäntö on erittäin tiukka ja myös siitä saatavat rangaistukset ovat ankaria. Samat lait pätevät sekä paikallisiin että turisteihin ja tämä voi aiheuttaa ongelmia. Singaporessa huumelainsäädäntö on vielä alkoholilainsäädäntöä tiukempi ja huumeiden hallussapidosta ja myymisestä saakin yleensä kuolemantuomion. Reppureissaajille huumeet ja alkoholi ovat tavallisempia kuin tavalliselle pakettimatkaajalle ja tämä aiheuttaa ongelmia eri maiden lainsäädäntöjen kanssa. Hannamin ja Ateljevicin tutkimuksen mukaan vähemmän kuin puolet vastaajista oli käyttänyt alkoholia tai muita huumausaineita kulttuurin ja sen tapojen vastaisella tavalla matkansa aikana. Toisaalta hieman yli puolet vastaajista, yhteensä noin 60 % oli käyttänyt alkoholia ja huumausaineita edellä mainitulla tavalla vähintään kerran matkansa aikana (kts. Kuvio 6)



Kuvio 6. Reppureissaajien alkoholinkäyttö matkan aikana

4.3 Reppureissaamisen taloudellisuus ja rahankäyttö

Matkan taloudelliset yksityiskohdat ovat yleensä reppureissaajalle ne tärkeimmät, koska ne pitkälti määrittävät matkan pituuden, reitin sekä matkan aikana tapahtuvat aktiviteetit. Matkailumuotona reppureissaaminen on suosituinta nuorien keskuudessa ja näistä nuorista suuri osa ei ole vielä ehtinyt hankkia kokopäiväistä työtä eikä heillä näin ollen ole suuria määriä ylimääräistä rahaa. Taloudellinen näkökulma on sidoksissa reppureissaamisen fyysiseen näkökulmaan, koska matkan aikana tehdyt päätökset vaikuttavat matkailijan taloudelliseen tilanteeseen. Halvat matkustusmuodot, hostellit sekä muut matkailijan valinnat säästävät rahaa ja muokkaavat myös matkailijan persoonaa ja maailmankatsomusta. Köyhissä maissa matkustaminen ja omista asioistaan luopuminen muokkaavat reppureissaajan näkemyksiä ja mielipiteitä rahasta sekä materiaalista ja näin ollen muokkaavat häntä myös ihmisenä. Köyhissä maissa matkustaminen on rikkaaseen elämään tottuneelle länsimaalaiselle hyvä kokemus ja se opettaa arvostamaan elämän pieniä asioita. Se myös muuttaa reppureissaajan arvomaailmaa yleensä parempaan suuntaan ja näin ollen hän pystyy antamaan ja opettamaan enemmän paikalliselle väestölle. Vapaaehtoistyö on hyvä esimerkki rahan ja palkkion tarpeettomuudesta sekä aidosta hyvän antamisesta ja tämä onkin osalle reppureissaajista yksi matkan tärkeimmistä anneista. Valitettavan usein reissaa-

jan taloudellinen tilanne rajoittaa matkaa ja sen ominaisuuksia ja tämä voikin mielestäni olla sekä hyvä että huono asia riippuen siitä, kuinka itse reissaaja siihen suhtautuu. Taloudellisen tilanteen ollessa heikko reissaaja joutuu usein astumaan pois mukavuusalueeltaan ja soveltamaan saatavilla olevia resursseja ja tämän seurauksena hän saa matkaansa aivan uuden ulottuvuuden. Toisaalta jatkuva kituuttaminen ja asioiden karsiminen huonon rahatilanteen takia vie matkalta pois nautinnon ja elämyksellisyyden ja näin ollen yleensä tekee matkasta huonomman.

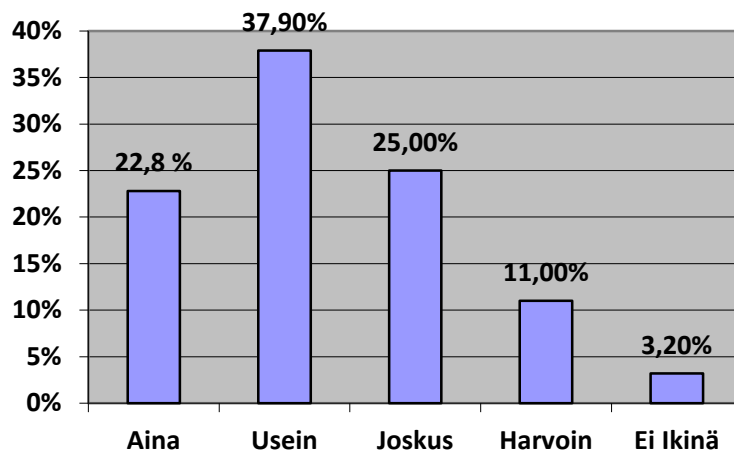
Reppureissaamisen taloudellinen puoli on myös merkittävä yhteiskunnallisesti sekä alueellisella tasolla tarkasteltaessa. Repppureissaajien käyttämät rahat menevät yleensä suoraan pienille, paikallisille yrityksille suurten, monikansallisten matkailuyritysten sijaan. Tämä aiheuttaa sen, että alueen pk-yritykset segmentoivat tuotteitaan ja palveluitaan repppureissaajille ja itse repppureissaajan näkökulmasta tämä on luonnollisesti hyvä asia. Tällainen tilanne on molemmille osapuolille otollinen ja joillakin alueilla se voi olla alueen matkailun liiketoimintakentän kannalta elintärkeä.

4.4 Yksilön ja yhteisön ominaisuudet

Reppureissaamisen ideologinen puoli on näistä neljästä ehkä subjektiivisin ja sen merkitys repppureissaajan matkan aikana vaihtelee todella paljon. Ideologinen puoli pitää sisällään monia matkaan liittyviä abstrakteja asioita, kuten esimerkiksi matkan motiivit, eettisyys, käyttäytyminen matkan aikana, maailmankatsomus, ympäristöön ja sen suojeluun liittyvät asiat sekä vuorovaikutus paikallisen väestön kanssa. Lähes kaikki edellä mainitut asiat ovat maailmanlaajuisia ilmiöitä ja yksittäisen matkailijan panos ei ehkä vaikuta niihin välittömästi mutta erityisesti asenteiden ja yleisien ajattelumallien muuttuminen vuosien varrella voi pitkällä aikavälillä johtaa pysyviin ja suuriin muutoksiin. Ideologiset osa-alueet voidaan jakaa kahteen alakategoriaan: yksilön ja yhteisön ominaisuuksiin.

Yksilön ominaisuuksiin kuuluvat reppureissaajassa itsessään sekä hänen maailmankatsomuksessaan tapahtuvat muutokset matkasta johtuen. Reppureissaaminen on erittäin suosittua länsimaalaisten nuorten keskuudessa ja yleensä kohdemaat ovat enemmän tai vähemmän köyhempiä kuin reppureissaajien lähtömaa. Tämä voi aiheuttaa erilaisia tunteita ja arvomaailman muutoksia, joka osaltaan muuttaa reppureissaajaa ihmisenä sekä koko hänen maailmankatsomustaan. Ravintoloissa kerjäävät lapset, sortumispisteessä olevat asumukset ja kaduilla elävät ihmiset laittavat reissaajan miettimään omaa rahankäyttöään sekä rahan arvostusta ja tämä onkin mielestäni yksi reppureissaamisen ja omatoimimatkailun parhaista puolista.

Kosketus paikalliseen väestöön on yksi reppureissaajan yleisimmistä tuntomerkkeistä ja suurimmalle osalle se kuuluu myös olennaisena osana reissua. Tämä ominaisuus on myös erittäin eettinen sekä kestävä kehitys ja sen periaatteita tukeva. Kuten kappaleessa 4.3 mainittiin, halvat nuorisohostellit ja niiden tarjoamat retket ja palvelut ovat yleensä paikallisten omistuksessa ja näin ollen reppureissaajan käyttämät rahat menevät suoraan paikalliselle väestölle jonkin kansainvälisen ja kasvottoman yrityksen sijaan. Hostelleissa on yleensä myös myynnissä paikallisia tuotteita tai palveluita ja näiden käyttö lisää myös eettisyyttä omalta osaltaan. Wilsonin ja Richardsin tutkimuksessa kysyttiin myös, kuinka usein reppureissaajat noudattavat ekologisuutta esimerkiksi kierrättämällä tai säästämällä vettä matkojensa aikana. Noin puolet vastaajista vastasi kysymykseen ”usein” tai ”suurimman osan ajasta” kun taas ”ei ikinä” – vastauksia oli vain noin 3 % kaikista vastaajista (kts. Kuvio 7)



Kuvio 7. Reppureissaajien ekologisuus heidän matkansa aikana

2000-luvun yksi puhutuimmista ja tutkituimmista trendeistä ovat erilaiset luonnon-suojeluaiheet sekä kestävä kehitys. Kuten sanottua, yksittäinen reppureissaaja ei ehkä voi tehdä suurta muutosta mutta hänen käytöksensä vaikuttaa epäsuorasti muihin kanssamatkaajiin reppureissaamisen ollessa erittäin yhteisöllinen matkustusmuoto. Halvemman ja yleensä ympäristöystävällisemmän kulkuvälineen valinta, paikallisten palveluiden tukeminen sekä yleinen kohteessa käyttäytyminen ovat pieniä asioita, joilla voi kuitenkin tehdä isoja muutoksia pitkällä aikavälillä. Halvan hinnan etsiminen tuo yleensä mukanaan erilaisten mukavuuksien karsitumista ja yleensä tämä johtaakin huomattavasti ympäristöystävällisempään muotoon oli kyseessä päiväretki, matkustusmuoto tai majapaikan valinta. Halvassa päiväretkessä kulkuvälineenä on bussin sijaan polkupyörä ja halvassa hostelissa ei tule ylimääräisiä kustannuksia erilaisista hienouksista. Reppureissaajan matkustusmuotona ei ole eniten kasvihuonekaasuja tuottava lentokone vaan yleinen bussi, juna, kimppakyyti tai mahdollisesti jopa liftaaminen. Paikallisissa ravintoloissa syöminen ja paikallisten palveluiden käyttäminen tuo paikalliselle yhteisölle rahaa ja lisää globalisaation tuomia hyviä piirteitä, kuten esimerkiksi kielitaitoa, tietotaitoa sekä uusien kontaktien ja suhteiden muodostumista.

Myös matkan motiivit vaikuttavat matkan sisältöön sekä sen onnistumiseen todella paljon ja ovat näin ollen olennainen osa reppureissaamisen ideologista puolta tarkasteltaessa. Suurelle osalle motiivina lähteä omatoimimatkalta on varmasti uuden kokeminen ja näkeminen ja lähtökohtana tämä onkin paras matkan onnistumisen kannalta. Uteliaisuus, innostus, uuden kokeminen sekä hauskanpito ovat tunteita, jotka johtavat onnellisuuteen niin arjessa kuin myös matkan aikana. Osalle omatoimimatka tai reppureissu voi kuitenkin olla pako jostakin. Suomen kaltaisessa hyvinvointivaltiossa lähes kaikki on valvottua, kontrolloitua ja säännösteltyä ja tämä luo osaltaan tietynlaisen ahdistuneisuuden ja kahlitun ilmapiirin. Nuorelle aikuiselle, joka haluaa aikuistumisensa myötä nähdä ja kokea uusia asioita Suomen yhteiskunta ei välttämättä anna siihen samanlaisia mahdollisuuksia kuin jonkun muun maan voisi antaa. Tämä on johtanut siihen, että harva se viikko saamme lukea aikakauslehdistä, kuinka joku myi kaiken omaisuutensa pois ja lähti omatoimimatkalta tai reppureissulle. Tämä yhteiskunnan tai pienemmässä mittakaavassa yhteisön luoma tila on monelle syy, miksi omatoimimatkalta ja reppureissulle lähdetään. Myös työ, parisuhde, taloudellinen tilanne tai jokin muu henkilökohtainen syy voi johtaa täydelliseen irtiottoon ja mielestäni näissä tapauksissa reppureissu tai muunlainen omatoimimatka toimii terapian roolissa täydellisesti.

5 TUTKIMUS JA KYSELYN RAKENNE

Opinnäytetyön tutkimusmenetelminä käytettiin sekä kvantitatiivista että kvalitatiivista tutkimusmenetelmää laajimman otannan sekä parhaan mahdollisen tutkimustuloksen saamiseksi. Kvantitatiivisena tutkimusmuotona käytettiin Internet-kyselyä, joka julkaistiin muutamalla merkittävällä keskustelupalstalla. Nämä palstat olivat Pallontallaajat.fi, Suomi24.fi matkailuosasto, Pakkotoisto.com matkailuosasto sekä matkailun sosiaalisen median palvelu Couchsurfing.com. Pallontallaajat.fi on yksi Suomen suurimmista matkailuun erikoistuneista sivustoista, joten sen valinta yhdeksi sivuksi, jolla kysely julkaistiin, on vain luonnollinen. Suo-

mi24.fi, -ja Pakkotoisto.com- verkkoyhteisöjen matkailuosastot ovat aktiivisia ja kyselyn julkaiseminen niissä toi paljon uusia vastauksia. Couchsurfing.com on yksi suurimmista matkailun sosiaalisen median palveluista ja kyselyn julkaiseminen siellä tavoitti suuren määrän vastaajia lyhyessä ajassa. Kysely julkaistiin tiistaina 17.9.2013, ja riittävä määrä vastauksia oli saatu vajaan viikon aikana, joten kyselyn linkki suljettiin maanantaina 23.9.2013. Kyselyyn tuli 207 vastausta, joka on riittävä määrä luotettavaan tutkimukseen ja tutkimustulosten analysointiin. Kvalitatiivisena tutkimusmenetelmänä käytettiin asiantuntijan haastattelua, jonka tulokset esitellään luvussa 6.4.

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimusmenetelmä tarkoittaa menetelmää, joka kuvaa ja tulkitsee mittaustuloksia mahdollisimman tarkkojen mittausmenetelmien avulla. Tutkimusaineistoa voidaan kerätä esimerkiksi väestötosten perusteella ja näitä sovelletaan erilaisten tilastotieteen menetelmien avulla. (Tilastokeskus, n.d)

Vastaavasti kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimusmenetelmä on yksilöidympi ja otanta on yleensä pienempi ja tutkimusote perusteellisempi kuin kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä. Esimerkiksi asiantuntijahaastattelut, ryhmähaastattelut tai yksilöidyt kyselyt ovat esimerkkejä kvalitatiivisesta tutkimusmenetelmästä. Kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä tutkittavat henkilöt saavat suhteellisen vapaasti kertoa kokemuksistaan ja näkemyksistään aiheeseen liittyen verrattuna määrälliseen tutkimukseen. Laadullista tutkimusta voidaan käyttää joko itsenäisenä tutkimusmenetelmänä tai yhdessä määrällisen kanssa. (Tilastokeskus, n.d)

Kysely toteutettiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun tarjoamalla Webropol -ohjelmalla, jossa kyselyn tekeminen sekä tulosten keruu ja analysointi oli tehty tutkijalle suhteellisen helpoksi. Kyselyn tekeminen oli maksutonta, ja ohjelma mahdollisti erilaisten kysymysrakenteiden käytön. Myös kyselyn vastaukset oli mahdollista saada sekä numeraalisessa että visuaalisessa muodossa, mikä helpotti vastausten analysointi huomattavasti.

Ennen varsinaisen kyselyn alkamista tutkimusaihe oli lyhyesti selitetty ja tutkimuksen kohderyhmä mainittiin vielä uudemman kerran. Ensimmäisen kerran se mainittiin keskustelupalstoille julkaistusta kyselystä sekä sen esittelystä. Näin saatiin eliminoidua tutkimuksen kohderyhmän ulkopuolella olevat matkailijat. Vastausten reliabiliteetin kannalta tämä osoittautui toimivaksi keinoksi ja vastauksista voi päätellä vastaajien olevan reppureissaajia tai omatoimimatkaajia.

Kysely koostui yhteensä 14:sta kysymyksestä, joiden avulla selvitettiin suomalaisten reppureissaajien motiiveja, ajatuksia, näkemyksiä sekä tietoja kohderyhmästä. Kysely koostui kolmesta osasta: perusosasta, tutkimusosasta sekä avoimista vastauksista.

Perusosa koostui ensimmäisestä viidestä kysymyksestä, joilla selvitettiin vastaajien demografisia tietoja. Näiden kysymysten avulla saatiin määriteltä "fyysiset raamit" suomalaiselle reppureissaajalle. Kysymykset kysyivät vastaajien ikää, sukupuolta, siviilisäätyä, koulutustaustaa sekä vastaajien elämäntilannetta liittyen heidän työhönsä. Vastaukset vastasivat odotuksiani suomalaisen reppureissaajan profiilista ja tutkimuksen tärkeämpi osa, tutkimusosa tulisi tarjoamaan tutkimukselleni tärkeämpää tietoa suomalaisista omatoimimatkailijoista. Perusosan viisi kysymystä olivat kaikki monivalintakysymyksiä, johon kaikkiin vastaaja valitsi yhden parhaiten itseään kuvaavan kohdan.

Tutkimusosa käsitti kahdeksan kysymystä, joista kolme oli niin sanottuja asteikkomatriisikysymyksiä ja loput viisi monivalintakysymyksiä. Asteikkomatriisikysymyksissä pääkysymykseen liittyy useita alakohtia tai ominaisuuksia ja vastaajan tuli arvioida näiden merkitystä sekä ilmenemistä heidän reissunsa aikana. Käytetty asteikko oli yhdestä viiteen yhden ollessa merkityksettömin vastaus ja viiden merkityksellisin. Tämä kysymysmuoto todettiin erittäin tehokkaaksi tavaksi saada kokonaisvaltainen näkemys vastaajien mielipiteistä eri asioiden tärkeydestä matkan aikana. Asteikkomatriisi kysymysmuotona on myös tutkimuksen kannalta helppo ja täsmällinen, koska siitä saadaan suoraan vastausten keskiarvo, joka helpottaa johtopäätösten tekemistä. Asteikkomatriisikysymyksiin oli myös lisätty

kohta avoimia vastauksia varten mutta tämä ei ollut tutkimuksen kannalta merkittävä, koska kyselyn viimeisessä osassa vastaajat saivat vapaasti kirjoittaa ajatuksiaan.

Kuten mainittua, kyselyn viimeinen osa oli avointen vastausten osa. Kyselyn viimeinen kysymys antoi vastaajille niin sanotusti vapaat kädet mielipiteidensä, ajatustensa, kommenttiansa sekä palautteidensa ilmaisuun. Tämä kysymys ja sen antamat tiedot osoittautuivat odotettua paremmiksi ja vastaajat selkeästi halusivat tuoda mielipiteensä esiin tavallisia monivalintakysymyksiä tehokkaammin. Avoimia vastauksia tuli yhteensä 67 ja niistä saatu tieto tuki hyvin muusta kyselystä saatuja vastauksia.

6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI

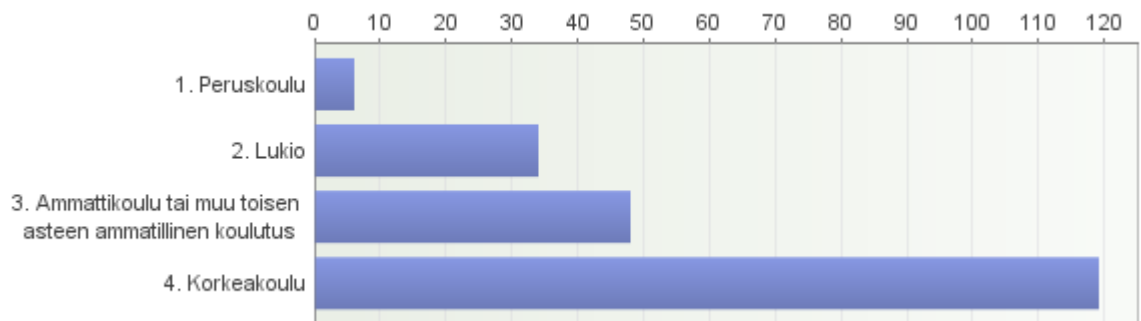
6.1 Perusosa

Tutkimuksen perusosan vastauksista saadut demografiset tiedot olivat jokseenkin samanlaisia, kuin olin jo odottanut. Vastaajat olivat iältään pääasiassa nuoria, alle 30-vuotiaita aikuisia, joskin 30–40-vuotiaiden ryhmä oli odotettua suurempi, yhteensä hieman alle 60 henkilöä. Tämä johtui siitä, että kyselyä tehdessä olin vahingossa jättänyt ikäryhmän 41–50 lisäämättä yhdeksi vastausvaihtoehdoksi. Tämä tarkoittaa sitä, että osa 30–40-vuotiasta ja yli 50-vuotiaista vastaajista saattaa ollakin 41–50-vuotiaita. Tutkimuksen sekä itse tutkimusongelman kannalta virhe ei ole suuri joskin se luonnollisesti harmittaa. Vastaajien sukupuolijakauma oli lähes puolet ja puolet, joten sukupuolten välillä ei ole suuria eroja.

Siviilisäädyn kohdalla ero eri vastaajaryhmien kohdalla oli odotettua suurempi. Suurin osa vastaajista oli naimattomia, yhteensä 88 vastaajaa. Seuraavaksi suurin vastaajaryhmä olivat avoliitossa elävät henkilöt, yhteensä 54 vastaajaa. Nämä kaksi ryhmää olivat selkeästi suurimmat ryhmät ja ne muodostivat lähes 70 % kaikista vastaajista. Luonnollisesti kestoaltaan pitkien reppureissujen toteuttami-

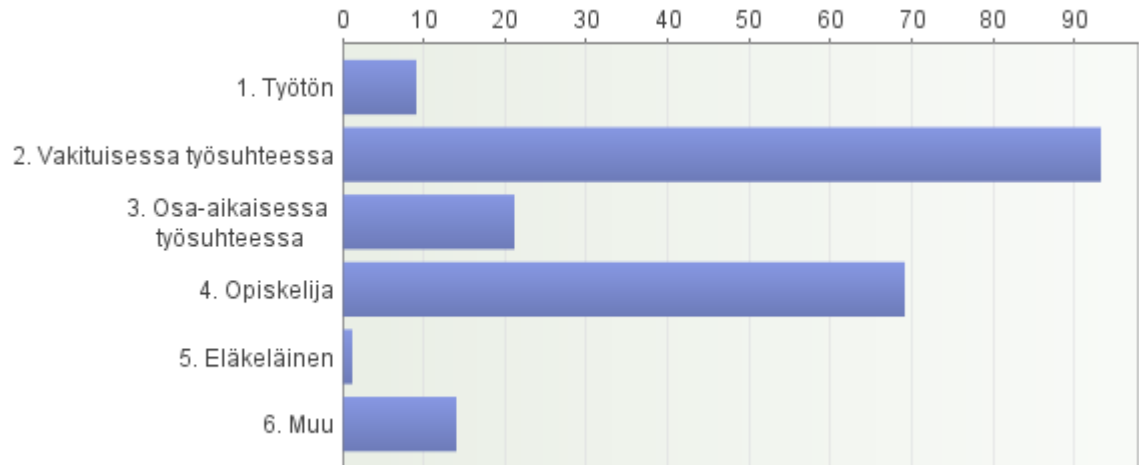
nen on helpompaa naimattomana, mikä on luultavasti pääsyy vastausten suureen eroon.

Perusosan neljäs kysymys kysyi vastaajien koulutustaustaa ja kuten edellisessäkin kysymyksessä, myös tässä löytyi selkeästi yksi dominoiva vastaajaryhmä. Kaikista 207 vastaajasta yli puolet, yhteensä 57 %, valitsi koulutustaustakseen korkeakoulun, kun seuraavaksi suurin vastaajaryhmä olivat ammattikoulun tai muun toisen asteen koulutuksen suorittaneet henkilöt, joita oli kyselyn mukaan 48 kappaletta. Lukio- tai peruskoulutaustaisia reppureissaajia oli kyselyn mukaan vain 19 % kaikista vastaajista, joten reppureissaaminen on selkeästi korkeasti koulutettujen matkailumuoto. En usko, että korkeasti koulutettujen paremmat tulot vaan ennemminkin laajempi tietoisuus lisää heidän matkustamistaan.



Kuvio 8. Kyselyn kysymys vastaajien koulutustaustasta

Viimeinen eli viides kysymys selvitti vastaajien nykyistä työsuhdetta. Vastaukset jakautuivat suhteellisen tasaisesti vastaajien kesken ja jakauma oli seuraava:



Kuvio 9. Kyselyn kysymys vastaajien nykyisestä elämäntilanteesta

Vakituksessa työsuhteessa elävillä henkilöillä suurin etu verrattuna muihin vastaajaryhmiin ovat säännölliset tulot. Tämä antaa näille henkilöille parhaimmat taloudelliset valmiudet lähteä matkalle. Osa-aikaisessa työsuhteessa olevat henkilöt eivät pysty olemaan poissa töistä pitkiä aikoja, ja tämä rajoittaa heidän matkailuaan huomattavasti. Opiskelijoilla ei yleensä ole paljoa rahaa mutta he saavat opilaitostensa puolesta hyviä mahdollisuuksia lähteä ulkomaille esimerkiksi opiskelijavaihtoon tai työharjoitteluun. Näihin matkoihin onkin helppo yhdistää reppureissu tai muu omatoimimatka.

6.2 Tutkimusosa

Tutkimustuloksia analysoitaessa pyrittiin kyselystä ja haastattelusta saatuja tietoja vertaamaan omiin kokemuksiin, aiempiin tutkimuksiin sekä alan kirjallisuuteen. Suomalaisten omatoimimatkailusta ja eritoten reppureissaamisesta on vähän aiempia tutkimuksia, mutta muualta maailmalta tutkimuksia aiheesta on jonkin verran.

Suomalaisille reppureissaajille enklaavit ja yhtenäisyyden tunne ovat suhteellisin tärkeitä, mikä käy ilmi myös tämän opinnäytetyön yhteydessä toteutetuista kyselyistä. Kyselystä käy ilmi, että suomalaisista reppureissaajista suuri osa hakee matkoiltaan nimenomaan sosiaalisia kontakteja ja kehittymistä niissä. Kyselyn

kuudes kysymys kysyi, kuinka tärkeänä suomalainen reppureissaaja pitää kutakin reppureissaamiseen tyypillistä ominaisuutta, ja yhtenä vastausvaihtoehtona oli tutustuminen paikalliseen kulttuuriin ja väestöön. Asteikko oli yhdestä viiteen, jossa yksi tarkoitti, että vastaaja ei pidä kyseistä ominaisuutta yhtään tärkeänä, ja viisi, että vastaajan mielestä tämä ominaisuus oli erittäin tärkeä reppureissaamisen valinnassa matkustusmuodoksi. Kyselyn reilusta 200 vastaajasta suurin osa oli sitä mieltä, että kosketus paikalliseen kulttuuriin ja väestöön on erittäin tärkeä ominaisuus reissun aikana. Kaikkien vastauksien keskiarvo oli 4,11, mistä voidaan päätellä suomalaisten reppureissaajien arvostavan kosketusta paikalliseen kulttuuriin ja väestöön. Tosin taas saman kysymyksen toinen matkan sosiaalisuuteen liittyvä kohta antoi eriävän vastauksen edelliseen nähden.

Eräässä kysymyksen alakohdassa kysyttiin, kuinka tärkeänä suomalaiset reppureissaajat pitävät elämänkumppanin tai ystävien etsimistä matkan aikana, ja tämän kysymyksen vastausten keskiarvo oli vain 2,45. Myös kysymyksen yhdeksäs kohta, "kosketus paikalliseen kulttuuriin", vahvisti kysymyksen kuusi antamia vastauksia. Vastaajaryhmän ja asteikon ollessa sama vastausten keskiarvo oli 3,94, joka oli korkein kaikista kysymyksen vaihtoehdoista. Kysymys selvitti, miten paljon tietyt ominaisuudet ilmenivät matkan aikana. Verrattuna Hannamin ja Ateljevicin tutkimukseen, jossa enemmistö ei ole usein vuorovaikutuksessa paikallisen väestön kanssa, opinnäytetyössä toteutettu tutkimus antoi erilaisen tutkimustuloksen. Suomalaiset ovat yleensä hyvin ujoja ja vetäytyviä, joten tutkimustuloksessa on pieni ristiriita. Uskon, että suomalaisen reppureissukulttuurin yksi piirre onkin juuri omien ja suomalaisille tyypillisten tapojen hylkääminen matkalle lähettäessä. Ujous ja introvertti luonne jäävät Suomeen ja matkalla yksilö omaksuu avoimemman, aktiivisemmän ja aiempaa vuorovaikutteisemmän käytöksen. Väitettä tukevat myös kyselyn oppimista käsittelevät kysymykset, joissa lähes kaikissa vastaukset puhuivat oppimisen puolesta.

Ominaisuus matkan aikana	Keskiarvo
Ystävien etsiminen matkan aikana	2,45
Kosketus paikalliseen kulttuuriin	3,94

Taulukko 1. Sosiaalisuus matkan aikana

Kyselystä saadut vastaukset tukevat luvussa 4.2 esitettyjä väitteitä, jotka liittyvät suomalaisten reppureissaajien ulkonäköön ja muihin fyysisiin ominaisuuksiin. Kyselyn kohdassa yhdeksän oli myös fyysisiin ominaisuuksiin liittyviä kysymyksiä, jotka liittyvät esimerkiksi vaatetukseen, muuhun ulkoasuun ja rinkan käyttöön matkalaukun sijaan. Suurin osa vastaajista käyttää rinkkaa normaalin matkalaukun sijaan. Reilusta 200 vastaajasta 102 vastasi käyttävänsä rinkkaa erittäin paljon matkansa aikana.

Suomalaisista reppureissaajista puhuttaessa majapaikan valintaan vaikuttavat kriteerit olivat selkeästi huomattavissa kyselyn vastauksista. Majoitusta valittaessa selkeästi suurimmalle osalle merkittävin tekijä oli majoituksen halpa hinta kaikkien vastausten keskiarvon ollessa 3,99. Muita merkittäviä tekijöitä olivat muun muassa mahdollisuus tutustua paikalliseen väestöön ($k=4,11$) ja uusien elämysten kokeminen ($k=4,56$). Suomalaisten reppureissaajien keskuudessa matkailun sosiaalisten palveluiden käyttäminen ei saanut niin suurta suosiota kuin olin odottanut, mutta silti keskiarvo kaikkien vastausten kesken oli 2,07. Avoimissa vastauksissa muun muassa Couchsurfing-, WWOOF-, ja Warmshowers- palvelut mainittiin, ja niiden tuomaa yhteisöllisyyttä keuhuttiin yhdeksi hyväksi tavaksi tavata paikallisia ihmisiä ja tutustua heidän kulttuuriinsa.

Ominaisuus matkan aikana	Keskiarvo
Majoituksen halpa hinta	3,99
Mahdollisuus tutustua paikalliseen väestöön	4,11
Uusien elämysten kokeminen	4,56
Matkailun sosiaalisen median käyttö	2,07

Taulukko 2. Majapaikan valintaan vaikuttavat kriteerit

Suomalaisten reppureissaajien keskuudessa alkoholinkäyttö ja juhliminen matkan aikana ei näyttäisi kyselyn mukaan olevan ongelma. Vastausten keskiarvo on 2,55, joskin vastaajista noin 76 % on sitä mieltä, että heidän alkoholinkäyttönsä tai juhlimisensä ei radikaalisti muutu matkan aikana. Vastaukset olivat saman luokkaisia Hannamin ja Ateljevicin tutkimuksessa saatujen vastausten kanssa, eikä selkeää eroa ole. Se viestii suomalaisten matkailijoiden vastuullisuudesta sekä käytöstavoista ulkomailla. Avoimista vastauksista löytyi muutamia viittauksia lisääntyneeseen alkoholinkäyttöön mutta kokonaisuuden muodostamisen kannalta nämä vastaukset eivät ole relevantteja.

Suomalaisten reppureissaajien käsitys rahasta ja sen merkityksestä matkan aikana on jokseenkin merkittävä. Kyselyyn vastanneista reppureissaajista suuri osa piti matkasta aiheutuvia kustannuksia ja niiden minimoimista tärkeänä tai erittäin tärkeänä. Yli puolet vastaajista, yhteensä 72 %, pitää halpaa hintaa erittäin tärkeänä tai jokseenkin tärkeänä asiana reppureissun valitsemisessa matkustusmuodoksi. Kaikkien vastaajien keskiarvo 3,99 viestii myös omalta osaltaan siitä, että suomalaisten reppureissun yksi pääominaisuuksista on juurikin halvalla matkustaminen. Myös kyselyn avoimista vastauksista kävi ilmi halvemman hinnan korkea merkitys suomalaisten matkustamisessa. Myös kysymyksen yhdeksän vastaukset viestivät suomalaisten reppureissaajien tarpeesta selvittää reissusta suhteellisen halvalla. Kysymys kysyi eri asioiden ilmenemistä reissun aikana ja kysymyksen muutamien alakohdat tukivat väitettä, että suomalaiset hakevat omantoimimatkaltaan halpaa hintaa. Esimerkiksi hostelleissa ja nuorisohotelleissa majoittuminen ilmeni vastaajien mielestä reissun aikana melko vahvasti kes-

kiarvon ollessa 3,54. Hieman yllättäen esimerkiksi ilmaisten majoitusvaihtoehtojen tai kimpapakyytien käyttö ei ilmennyt vastaajien vastauksista ja näiden molempien keskiarvossa oltiin kahden ja kahden ja puolen välissä. Tästä voidaan päätellä suomalaisten reppureissaajien olevan jollain tasolla mukavuudenhaluisia ja he eivät ole valmiita luopumaan kaikista mukavuuksista muutaman euron säästön tähden.

Kyselyn kysymyksessä kuusi oli reppureissaamisen ideologiseen puoleen liittyviä alakohtia, kuten esimerkiksi yksilön elämäntilanne, itsenäistyminen, uusien elämysten kokeminen ja ideologiset syyt. Itsenäistymistä, yksilön elämäntilannetta tai ideologisia syitä ei koettu niinkään tärkeiksi vaikkakin avoimissa vastauksissa vapaus, sitoutumattomuus, riippumattomuus, aikatauluttomuus sekä irtiotto tulivatkin esille yksilön ominaisuuksiin liittyen. Vastaavasti esimerkiksi uusien elämyksien kokeminen oli vastaajien mielestä todella tärkeää, keskiarvon ollessa jopa 4,56.

Kysymys kymmenen käsitteli oppimista matkan aikana ja vastauksia tutkittaessa voidaan todeta vastaajien oppineen monia eri asioita matkan aikana. Kysymyksen 11:sta kohdasta 10:ssa kohdassa vastausten keskiarvo oli enemmän kuin 3, joka tarkoittaa, että kyseisiä asioita opittiin matkan aikana edes jonkun verran. Vastaajien mukaan matkan aikana opittiin eniten omaa maailmankatsomusta, kieltä, suvaitsevaisuutta, ongelmanratkaisua sekä kohdemaan kulttuuria. Pakettimatkailun sijaan omatoimimatkailussa haetaan enemmän oppimista matkan aikana eikä vain pelkkää nautintoa ja rentoutumista. Pakettimatkan ollessa ennalta määriteltä ja suunniteltu rentoutumisloma, omatoimimatka on suunnitelmiltaan avoin ja odottamaton seikkailu, jonka aikana matkailija oppii asioita itsestään sekä ympäröivästä maailmasta.

6.3 Avoimet vastaukset

Kyselyn viimeinen osuus koostui avoimista vastauksista, joita vastaajat saivat varsinaisen kyselyn päätyttyä kirjoittaa. Tässä kysymyksessä sana oli niin sano-

tusti vapaa eli kaikki ajatukset, ideat, kommentit ja mielipiteet liittyen reppureissaamiseen, omatoimimatkailuun tai itse kyselyyn olivat tervetulleita. Vastauksia tuli yhteensä 67 kappaletta, mikä yllätti minut positiivisesti.

Avoimissa vastauksissa tiettyä näkemystä edustavia vastausryhmiä oli havaittavissa. Esimerkiksi yhteiskuntaa kritisoivia, yksilön oppimista korostavia, reppureissaaja-termiä halveksivia, ylistäviä sekä kyseenalaistavia vastauksia löytyi useita ja nämä olivatkin kyselyn avointen vastausten osan pääteemat.

Yhteiskuntaa suorasti tai epäsuorasti kritisoivissa avoimissa vastauksissa tuli esiin reppureissaamisen tuoma vapaus sekä sen tuoma ihmisten tasa-arvo. Reppureissun aikana ihmisten arvonimet, työpaikan tai rahan tuoma status häviävät ja kaikki ovat lähtökohtaisesti samalla tasolla. Köyhimpiin maihin toteutetut matkat antavat matkailijoille hieman näkökulmaa maailmasta ja eritoten ihmisten vauraudesta ja sen puutteesta. Ohessa muutamia poimintoja avoimista vastauksista liittyen yhteiskunnan kritisointiin:

Vapaus ja se tunne, että maailma ei ole pelkkää lastenhankkimista. On muutakin, erilaisia tapoja elää tätä elämää.- -

- -Reissun aikana ei ihmisten sosiaalisella statuksella ole mitään merkitystä - länsimaalaiset roskakuskit ja lääkärit ovat samalla aaltopituudella istuessaan Saigonin sivukujien muovituolikuppilassa juomassa aamukahvia

Jokaisen uraputki-oravanpyörä-pyrkyrin pitäisi käydä kokemassa erilaisia kulttuureja ruohonjuuritasolla, näin oppii kohtaamaan ihmisen todellisen olemuksen tuijottamatta titteliin.

Yksilön oppimista matkan aikana korostavia kommentteja esiintyi avoimissa vastauksissa todella paljon, mikä tuki aikaisemman kysymyksen tarjoamia vastauk-

sia, jotka liittyivät suomalaisten reppureissaajien oppimiseen matkan aikana. Avoimissa vastauksissa oppimisen keskeisiä teemoja olivat erilaisten kulttuurien ja ihmisten kohtaaminen, pääsy massaturismilta pelastautuneisiin paikkoihin sekä esimerkiksi kotimaan ja sen ominaisuuksien arvostaminen matkailun myötä.

Pääsee lähemmin kosketuksiin paikallisen kulttuurin kanssa kun reissaa paikoissa, mitkä eivät ole turisteja täynnä.

Oletukseni siitä, mitä matkalla opin ja tunnen, eivät vastanneetkaan todellisuutta. Kuvittelin aiemmin haluavani pois Suomesta, ja olenkin huomannut arvostavani omaa elämäni ja Suomea maana sekä Suomen ilmastoa aivan eri tavalla oltuani monta viikkoa reissussa (ja edelleen 3/4 reissusta jäljellä!).

Reppureissaajaskenessä vaihtuva hiljainen tieto, kokemukset ja tarinat ovat juuri niitä, joista olen itse eniten oppinut matkoillani.

Kyselyn mukaan suomalaisten mielestä reppureissaaminen sekä terminä että yhtenä matkailun muotona on menettänyt merkitystään ja osan mielestä siitä on tullut jopa negatiivinen. Avoimissa vastauksissa toistui termiä halveksuvat vastaukset ja näyttäisikin siltä, että termi on kulumassa loppuun ja osalle matkailijoista se on vain oman egon nostamiseen käytettävä termi eivätkä matkan ominaisuudet välttämättä liity itse reppureissaamiseen tai omatoimimatkailuun mitenkään. Avoimissa vastauksissa tuli esiin useita viittauksia reppureissaaja-termin merkityksen katoamiseen ja sen liikakäyttöön.

Mikä ihmeen reppureissaaja...typerä stereotypia, jolla yritetään vain nostattaa omaa wannabe-statusta

"Reppureissaajat" on vähän surkuhupaisaa sakkia

Lähinnä välillä ihmetyttää ja hieman ärsyttääkin tuo "reppureissu" sana. Se on jotenkin alkanut kuulostaa omaan korvaan negatiiviselta

Vastaavasti myös reppureissaamista ylistäviä kommentteja tuli runsaasti ja termin liiakäytöstä huolimatta moni matkaaaja kokee silti olevansa reppureissaaja ja ylistää tätä matkailun muotoa. Reppureissaamisen subjektiivisuus onkin mielestäni yksi sen parhaista puolista. Se että jokainen kokee sen eri tavalla, on tämän matkailumuodon rikkaus. Matkailumuodon tuoma vapaus, suunnitelmallisuuden puute sekä halpa hinta ovat vain muutamia syitä, miksi juuri reppureissaaminen on yksi 2000-luvun suosituimmista matkailun muodoista.

Jännittäviä reissuja, joissa suurin hohto liittyy siihen, että ei voi tarkalleen ennustaa, mitä reissulla tapahtuu. Voi antaa tilanteiden ja mahdollisuuksien viedä ja tarttua ennakkoluulottomasti erilaisiin tilanteisiin jotka lähestulkoon aina johtavat ikimuistoihin ja mieleenpainuviin, mukaviin juttuihin.

Yksin omatoimimatkaaminen antaa perspektiiviä muuhunkin elämäään. Kokemukset ovat arvokkaita.

Parasta reppureissussa on vapaus muuttaa suunnitelmia lennosta. Esim. heitimme kaverini kanssa kolikkoa Berliinin rautatieasemalla lähdemmekö Amsterdamiin vai Pariisiin. Dami voitti.

6.4 Asiantuntijahaastattelu

Tutkimuksen kvalitatiivisena tutkimusmuotona käytettiin asiantuntijan haastattelua. Haastateltavana henkilönä oli toimeksiantajayritys, Kilroy Travelsin Helsingin toimiston palvelu- ja harjoittelupäällikkö Tarja Koski. Käytännön syistä haastattelu toteutettiin puhelimitse 29.10.2013. Koskella on omakohtaista kokemusta reppureissaamisesta ja hän on töissä reppureissaamiseen erikoistuneessa yrityksessä, joten hän oli sopiva asiantuntijahaastatteluun.

Kosken vastausten mielipiteet olivat pitkälti samoja, mitä opinnäytetyössä on jo esitetty ja ne toivat osaltaan uutta näkökulmaa tutkittavaan aiheeseen. Kysyessäni Koskelta reppureissaajan määritelmää hän antoi mielenkiintoisia ja minulle uusia näkökulmia. Tyypillinen suomalainen reppureissaaja on iältään alle 30-vuotias nuori henkilö. Sukupuolten välisiä eroja ei Kosken mukaan juurikaan ollut ja reppureissaajista löytyy lähes yhtä paljon miehiä ja naisia. Osasyynä reppureissaajien nuoreen ikään Koski mainitsi esimerkiksi Australian sekä Uuden-Seelannin Working Holiday – viisumin, jossa yläikärajana on 30 ikävuotta. Kosken mukaan suomalainen reppureissaaja aloittaa yleensä reppureissaamisen Aasiasta, koska se on selkeästi suosituin sekä helpoin maanosa matkustaa oma-toimisesti. Aasian jälkeen reppureissaaja on kokeneempi ja Kosken mukaan hän yleensä suuntaa reissunsa Australiaan, Uuteen-Seelantiin tai Oseaniaan. Viimeisimpinä maanosina ovat yleensä Etelä-Amerikka sekä Afrikka. Suomalaisen reppureissaajan vierailtavat kohteet etenevät siis kronologisessa järjestyksessä helpoimmasta vaikeimpaan.

Yhtenä opinnäytetyön keskeisimmistä tavoitteista sekä tutkimusongelmista oli määritellä käsite reppureissaaja ja luonnollisesti tätä kysyttiin myös asiantuntijalta. Hänen mielestään reppureissaaja käsitteenä kertoo jotain itse matkasta ja sen ominaisuuksista mutta selkeää profilointia ei hänkään osannut käsitteelle luoda. Kosken mukaan tyypillisiä piirteitä reppureissaajille ovat esimerkiksi matkan aikana liikkuminen paikasta toiseen sekä eritasoisten – ja hintaisten majoitusvaihtoehtojen käyttäminen. Hänen mukaansa myöskään pelkkä repun kanssa matkustaminen ei välttämättä tee kenestäkään reppureissaajaa ja yksittäisten reppureissaajien matkat voivat vaihdella huomattavasti esimerkiksi pituudeltaan. Parin viikon ja parin kuukauden omatoimimatkat voivat siis olla yhtä paljon reppureissuja eikä matkan pituudella ole merkitystä.

Kysyessäni häneltä syitä, miksi suomalaiset nuoret valitsevat juuri reppureissaamisen matkailumuodokseen, sain vastauksia, jotka ovat samankaltaisia omien näkemysteni ja mielipiteideni kanssa. Kosken mukaan ehkäpä merkittävin tekijä valinnassa oli halu tutustua laajemmin ja syvällisemmin kohteeseen. Kestoltaan

pidemmällä reissulla matkailija ehtii viettää yhdessä paikassa enemmän aikaa ja esimerkiksi matkan aikana suoritettavat työtehtävät tai vapaaehtoistyö lisäävät tätä aspektia. Toinen minkä hän mainitsi, oli reppureissaamisesta saatu status. 2000-luvun trendinä on ollut omatoimimatkailu ja nimenomaan reppureissaaminen ja monelle reissun tekeminen toimii oman egon nostattajana. Esimerkiksi kohteen ilmasto saattaa vaikuttaa kohteen valintaan, joskin Koski mainitsi, että yleensä suomalaiset reppureissaajat valitsevat kohteensa omien mielenkiintojensa mukaan ennemmin kuin esimerkiksi lämpimän ilmaston.

Haastattelun viimeisimpänä kysymyksenä oli reppureissaajien kehitys vuosien varrella sekä mahdolliset skenaariot tulevaisuudessa. Kosken mukaan yksi selvimmistä eroista on ollut matkan fyysisissä ominaisuuksissa. Nykyään lähdetään aikaisempaa kauemmas ja matkalla ollaan suhteessa pidempään kuin ennen. Myös matkan aikana työskentely, erilaiset vapaaehtoistyöt sekä esimerkiksi Working Holiday- tyyppiset matkat ovat nykypäivänä aiempaa suositumpia. Reppureissaaminen kokonaisuudessa on yleistynyt ja nykyään yhä vanhemmat haluavat lähteä reppureissulle.

7 POHDINTA

Sain ensimmäisen kosketuksen reppureissaamiseen vuosina 2010–2011, jolloin suoritin sekä ensimmäisen työharjoitteluni ulkomailla Thaimaassa että vaihto-opiskelujaksoni Singaporessa. Näitä ennen en ollut matkustanut juuri yhtään, ja tiesinkin, että muutos tulee olemaan suuri ja tulen kokemaan paljon uutta. Vaihto-opiskelujaksoni päätyttyä tammikuussa 2011 aloitin ensimmäisen reppureissuni. Lähtöpaikkana oli Singapore, ja seuraavan vajaan puolen vuoden aikana tarkoituksenani oli päästä maateitse Suomeen. Tämä ajanjakso sekä sen tuomat hyvät ja huonot puolet kasvattivat minua ihmisenä ja matkailijana sekä avarsivat näemyksiäni ja maailmankuvaani.

Länsimaissa ihminen on tottunut saamaan kaiken haluamansa ilman ponnisteluja, mikä onkin luonut ahneuden ja tyytymättömyyden noidankehän, josta ei ole enää paluuta. Tyytyväisyyden ja onnellisuuden määrä on suoraan verrannollinen materiaan määrään, ja juuri tällainen ajattelumalli on vääristänyt ihmisten käsityksiä onnellisuudesta sekä sen saavuttamiseen vaadittavista tekijöistä. Matkailu on yksi tehokkaimmista ja parhaista keinoista ikään kuin nollata oma ajattelutapa ja tuoda esiin ihmisen alkuperäinen arvomaailma. Vertailun, askeettisuuden tavoittelun ja esimerkiksi erilaisten henkisten meditaatioiden avulla länsimainen ihminen saadaan jälleen ymmärtämään, kuinka hyvin hänen asiansa ovat verrattuna suurimpaan osaan maailmaa. Reppureissaajalle matka on yleensä kasvattava ja avartava kokemus, jonka jälkeen hänen ajattelu- ja toimintatapansa yleensä muuttuvat. Esimerkiksi rahankäyttöä tai tiettyjen esineiden tarpeellisuutta aletaan miettiä aivan uudelta kannalta ja mielestäni tämä onkin juuri tämän matkailumuodon hienous. Verrattuna esimerkiksi pakettimatkailuun reppureissaaminen antaa huomattavasti paremmat valmiudet oppia ja kehittyä ihmisenä sekä matkailijana ja yleensä kerran reppureissanneet tulevat mitä todennäköisemmin tekemään vastaavia reissuja uudelleen. Kyselyn viimeisen kysymyksen avoimissa vastauksissa oli hyvä tiivistelmä reppureissaamisen ytimeästä.

Itsenäinen reppureissaaminen "pakottaa" sinut olemaan avoin ja kommunikoimaan paikallisten kanssa. Monissa maissa kulttuuri on paljon avoimempaa eikä niin "hitaasti syttyvää" kuin Suomessa. Kun päästää irti ennakkoluuloista ja kohtaa uusia tuttavuuksia avoimesti, oli vastaanotto positiivista tai negatiivisempaa, niin löytyy se aito ihmisten välinen diskurssi, joka monesti häviää tässä meidän hektisessä informaatiotulvassa.

Yleisesti ottaen kyselyn vastaukset sekä vastaajien mielipiteet ovat samoja omieni kanssa, joskin muutamasta kohdasta olen hieman yllätynyt. Merkittävimpiä näistä ovat ehkä matkan ideologisiin yksityiskohtiin liittyvät seikat. Suomalaiset ovat yleisesti ottaen vastuullisia sekä esimerkiksi ympäristön, ihmisoikeuksien tai kestävän kehityksen merkitys meille on suuri. Kuitenkin kyselyn perusteella suuri osa vastaajista on sitä mieltä, etteivät ideologiset syyt, kuten esimerkiksi kestävän kehityksen tukeminen tai ekologisen matkailumuodon valinta ole heille merkittäviä. Ilmastonmuutos sekä maapallon varojen ylikuluttaminen johtaa ennen

pitkää siihen, ettei tulevilla sukupolvilla ole mahdollista nähdä ja kokea samoja kohteita matkansa aikana, ja kun he sen huomaavat, on sen korjaaminen jo liian myöhäistä. Sademetsät, koralliriutat tai jäätiköt eivät kestä ihmisten tämänhetkistä käyttäytymistä sekä sen tuomia haittavaikutuksia ja ellei asialle tehdä mitään tulemme menettämään nämä arvokkaat luonnon meille tarjoamat nähtävyydet.

Vaikuttaa siltä, että termi reppureissaaja on menettämässä merkitystään ja ihmiset vaikuttaisivat olevan jopa hieman kyllästyneitä siihen. Onko sana "reppureissu" vain liian käytetty ja siten pilattu vai onko sanan nousevan epäsuosion taustalla joitain muita syitä? Syitä voisivat olla esimerkiksi reppureissaajien käytös matkan aikana, käsitteen abstraktius, median sekä itse reppureissaajien liiallinen sanankäyttö tai oman statuksen nostattaminen käsitteen avulla. Kukin omatoimimatkailija tai reppureissaaja kokee käsitteen eri tavalla ja mielestäni sen käyttö on kunkin matkailijan subjektiivinen päätös. Kuten olen aikaisemminkin todennut, mitkään ominaisuudet tai matkan aikana tehdyt päätökset tai teot eivät tee kenestäkään reppureissaajaa vaan koko termin ydin on mielestäni juurikin yksilön ajattelutavassa. Myös termin tieteellinen analysoiminen ja sen tarpeellisuus on hieman kyseenalaista juurikin tuon subjektiivisuuden sekä käsitteen abstraktiuden ja monitasoisuuden takia. Kuitenkin jonkinlainen termin määrittely ja sen rajaaminen on mielekästä. Tämän opinnäytetyön tarjoama määritelmä on vain yksi niistä lukuisista, joita tutkijat, kirjailijat, journalistit sekä itse reppureissaajat ovat vuosia tarjonneet ihmisille.

LÄHTEET

Asunmaa, M. N.d. Matkailun Historiaa ja Nykypäivää. Viitattu 20.9.2013.
<http://www.kirjastovirma.net/kulttuuri-identiteetti/14>.

Government of Goa. N.d. Department of Tourism. Tourist Arrivals, About Goa. 2013. Viitattu 19.8.2013.
<http://www.goatourism.gov.in/statistics/225>.

Gregory, R. n.d. A Brief History of the Hippie Trail. Viitattu 2.9.2013.
<http://www.richardgregory.org.uk/history/hippie-trail.htm>.

Hannam K & Ateljevic I. 2008. Backpacker Tourism Concepts and Profiles. Multilingual Matters Ltd.

Junttila, V. 2013. Suomi 1963: Kotimaan matkailu oli suuressa suosiossa. Viitattu 1.10.2013.
<http://www.ts.fi/mielipiteet/kolumnit/472711/Suomi+1963+Kotimaan+matkailu+oli+suuressa+suosiossa>.

Kilroy Travels. 2013. Vuosikertomus. Viitattu 15.9.2013.
<http://www.kilroy.eu/about/company-information/annual-reports>.

Matkailun Edistämiskeskus. 2011. MEKin historia. Viitattu 7.10.2013.
<http://mek.fi/w5/mekfi/index.nsf/%28Print%29/Historia>.

Rosenberg, M. n.d. Grand Tour of Europe. Viitattu 10.8.2013.
<http://geography.about.com/od/historyofgeography/a/grandtour.htm>.

Sylvester, P. Singapore against the law, 2010. Viitattu 27.8.2013.
<http://safety.worldnomads.com/Singapore/75282/Singapore-against-the-law>.

Tilastokeskus. Kvantitatiivinen tutkimus. n.d. Viitattu 15.11.2013.
http://www.stat.fi/meta/kas/kvanti_tutkimus.html

Tilastokeskus. Kvalitatiivinen tutkimus. n.d. Viitattu 15.11.2013
http://www.stat.fi/meta/kas/kvalit_tutkimus.html.

Tourism Western Australia. What is a backpacker?. 2008. Viitattu.19.8.2012.
http://www.tourism.wa.gov.au/jumpstartguide/pdf/Quickstart_What%20is%20a%20Backpacker%2008LOW.pdf.

United Nations & World Tourism Organization. 2013. International Tourism receipts grew 4%. Viitattu 20.8.2013.
<http://media.unwto.org/en/press-release/2013-05-15/international-tourism-receipts-grew-4-2012>.

VisitFinland. 2012. Tourism Statistics. Viitattu 25.8.2013.
<http://www.visitfinland.com/travel-trade/tourism-statistics/>.

Webb, J., 2011, The Origin of Budget Travel – Was Gemelli Carter the Original Backpacker?. Viitattu 10.9.2012.
<http://www.digidrift.com/origin-budget-travel-gemelli-careri-original-backpacker/>.

Wilson J & Richards G. 2008. Suspending reality: An exploration of enclaves and the backpacker experience.

LIITTEET

Liite 1. Internet-kyselyjen runko

Kysely suomalaisten reppureissaamisesta

Hei! Teen tutkimusta opinnäytetyöhöni aiheesta suomalaiset reppureissaajakansana. Tämän kyselyn avulla saan työhöni tärkeää tietoa suomalaisista reppureissaajista ja heidän matkustustavoistaan. Kysely on tarkoitettu niille matkailijoille, jotka kokevat olevansa reppureissaajia tai omatoimimatkailijoita tai joilla on kokemusta aiheesta. Kyselyyn vastaaminen kestää noin viisi minuuttia. Kiitos ajastanne!

Taustatiedot

1. Ikä *

- ☒ 1. 18-25 vuotta
- ☒ 2. 25-30 vuotta
- ☐ 3. 30-40 vuotta
- ☒ 4. 50+ vuotta

2. Sukupuoli *

- ☒ 1. Mies
- ☒ 2. Nainen

3. Siviilisääty *

- ☒ 1. Avioliitto
- ☒ 2. Avoliitto
- ☒ 3. Parisuhde
- ☒ 4. Naimaton
- ☒ 5. Eronnut

4. Koulutustausta *

- ☒ 1. Peruskoulu
- ☒ 2. Lukio
- ☒ 3. Ammattikoulu tai muu toisen asteen ammatillinen koulutus
- ☒ 4. Korkeakoulu

5. Nykyinen elämäntilanteesi *

- ☒ 1. Työtön
- ☒ 2. Vakituksessa työsuhteessa
- ☒ 3. Osa-aikaisessa työsuhteessa
- ☒ 4. Opiskelija
- ☒ 5. Eläkeläinen
- ☒ 6. Muu

Tutkimusosa

6. Kuinka tärkeänä pidät seuraavia asioita liittyen reppureissaamisen valitsemiseen matkustusmuodoksi? 1= Ei yhtään tärkeänä, 5= Erittäin tärkeänä

	1	2	3	4	5
Halpa hinta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vapaampi matkustusmuoto *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elämäntilanne *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Itsenäistyminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uusien elämysten kokeminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helpompi tutustua paikallisiin ihmisiin ja kulttuuriin *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ystävien/elämänkumppanin etsiminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seikkailunhalu *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideologiset syyt (kestävä kehitys, ekologisuus yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joku muu, mikä? <input type="text"/>					

7. Minkä tyyppisiä aikaisemmat matkasi ovat olleet? *

- ☒ 1. Pakettimatkoja
- ☒ 2. Omatoimimatkoja
- ☒ 3. Ei aiempaa kokemusta matkailusta
- ☒ 4. Muun tyyppisiä matkoja

8. Mistä sait ensisijaisesti tietoa reppureissaamisen yksityiskohdista? *

- ☒ 1. Kavereilta
- ☒ 2. Internetistä
- ☒ 3. Kirjoista
- ☒ 4. Lehdistä
- ☒ 5. TV:stä
- ☒ 6. Sosiaalisen median kautta
- ☒ 7. Matkatoimistosta
- ☒ 8. Muualta, mistä?

9. Kuinka paljon seuraavat asiat ilmenivät reissusi aikana? 1=Ei yhtään , 5= Erittäin paljon

	1	2	3	4	5
Hostelleissa/nuorisohotelleissa majoittuminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ilmaisten majoitusmuotojen käyttö (lentokentät, rautatieasemat yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matkailun sosiaalisen median palvelujen käyttäminen (Couchsurfing, Tripadvisor yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vaatetus ja muut ulkoiset piirteet (miehillä parta, naisilla ei meikkiä yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kantovälineenä rinka eikä matkalaukku *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muuttunut alkoholinkäyttö ja juhliminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Halvimman kulkuvälineen käyttö (liftaaminen, kimppakyydit yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kosketus paikalliseen kulttuuriin *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joku muu, mikä? <input type="text"/>					

10. Kuinka paljon opit seuraavia asioita reissun aikana? 1= En yhtään, 5= Paljon

	1	2	3	4	5
Kieli *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kulttuuri *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ongelmanratkaisukyky *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paineensietokyky *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Selviytymiskyky *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma maailmankatsomus (esim. vertailun kautta asioiden erilainen arvostaminen) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suvaitsevaisuus ja ihmisten kanssa toimeen tuleminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rahankäytön hallinta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Itsetuntemus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suunnitelmallisuus (reitit, matkatavarat yms.) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joku muu, mikä? <input type="text"/>					

11. Vastasiko reppureissu odotuksiasi? *

- ☐ 1. Täysin samaa mieltä
- ☐ 2. Osittain samaa mieltä
- ☐ 3. Ei odotuksia
- ☐ 4. Osittain eri mieltä
- ☐ 5. Täysin eri mieltä

12. Lähtisitkö uudestaan reppureissulle? Jos et niin miksi? *

- ☐ 1. Kyllä
- ☐ 2. En osaa sanoa
- ☐ 3. En

13. Koetko olevasi reppureissaaja? Jos et niin miksi? *

- ☐ 1. Kyllä
- ☐ 2. En osaa sanoa
- ☐ 3. En

14. Kerro ajatuksiasi ja kokemuksesi reppureissusta.



Kiitos ajastasi ja vastauksistasi. Hyvää päivänjatkoa ja hyviä reissuja!

Liite 2. Asiantuntijahaastattelun runko

1. Minkälainen on mielestäsi tyypillinen suomalainen reppureissaaja?
2. Kuinka itse määrittelisit termin reppureissaaja?
3. Onko sinulla omaa kokemusta reppureissaamisesta?
4. Yleisimmät syyt suomalaisten reppureissaamiseen?
5. Suomalaisten reppureissaajien tulevaisuus mielestäsi?
6. Suomalaisten reppureissaajien muutos vuosien varrella?